



PERÚ

Ministerio  
de Agricultura y Riego

Dirección General de Seguimiento y  
Evaluación de Políticas

## INFORME DE SEGUIMIENTO



# ESTRATEGIA DE LA PLATAFORMA DE SERVICIOS AGRARIOS DEL SECTOR AGRICULTURA Y RIEGO 2018

EL PERÚ PRIMERO

---

## INDICE

---

1. PRESENTACIÓN .....	3
2. RESUMEN EJECUTIVO .....	4
3. ANTECEDENTES .....	6
4. PLATAFORMA DE SERVICIOS AGRARIOS SERVIAGRO .....	7
4.1 ALCANCE INSTITUCIONAL .....	8
4.2 POBLACIÓN OBJETIVO .....	9
4.3 COMPONENTES DE SERVIAGRO .....	9
4.4 METAS SERVIAGRO .....	10
5. RESULTADOS ALCANZADOS AL 2018 .....	11
5.1 COMPONENTE UNO: PRESTACIÓN DE SERVICIOS ARTICULADOS DE ASISTENCIA TÉCNICA, CAPACITACIÓN Y EXTENSIÓN AGRARIA .....	11
5.1.1 SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA Y CAPACITACIÓN: “MODALIDAD DE SERVICIOS ARTICULADOS” .....	12
5.1.2 SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA Y CAPACITACIÓN: “MODALIDAD FONDOS CONCURSABLES” .	25
5.2 COMPONENTE DOS: SERVICIOS DE INFORMACIÓN Y CONSULTA SOBRE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA, EXTENSIÓN Y CAPACITACIÓN AGRARIA .....	27
5.3 COMPARATIVO INTERANUAL DE LOS PRODUCTORES AGRARIOS BENEFICIADOS BAJO LA MODALIDAD DE SERVICIOS ARTICULADOS (2017-2018) .....	30
5.4 PROVEEDORES DE ASISTENCIA TÉCNICA (PAT) .....	31
5.4.1 ESCUELA NACIONAL DE TALENTOS RURALES .....	31
6. VISITAS DE CAMPO A LOS DEPARTAMENTOS DE JUNÍN Y PUNO .....	33
7. LIMITACIONES PRESENTADAS .....	34
7.1 LIMITACIONES DE LA IMPLEMENTACIÓN: .....	34
7.2 LIMITACIONES ENCONTRADAS EN LA VISITA DE CAMPO A LOS DEPARTAMENTOS DE JUNÍN Y PUNO .	35
8. PROPUESTAS DE MEJORA .....	36
8.1 PROPUESTAS PARA LA IMPLEMENTACIÓN .....	36
8.2 PROPUESTAS DE MEJORA LUEGO DE LA VISITA DE CAMPO A LOS DEPARTAMENTOS DE JUNÍN Y PUNO .....	37
9. ANEXOS .....	38

---

## 1. PRESENTACIÓN

---

El Perú es un país megadiverso con amplia vocación para la agricultura. La biodiversidad es un gran privilegio frente a los mercados internacionales, y se constituye en una fuente de recursos para la alimentación, salud, economía y recreación. En la actualidad, el agro aporta el 70% de los alimentos que consume el país, representa el 30% de fuerza laboral y el 65% de la Población Económicamente Activa (PEA) Agrícola a nivel nacional. Asimismo, los productores agrarios contribuyen a controlar la degradación de suelos, usan adecuadamente los recursos, conservan la biodiversidad y preservan las variedades nativas. Sin embargo, forman parte del 34.7% de la población en pobreza y el 10.5% en pobreza extrema.

Considerando los desafíos y oportunidades que presenta el Sector Agricultura y Riego, se creó la Plataforma de Servicios Agrarios (SERVIAGRO) para apoyar al pequeño productor e impulsar la agricultura familiar, prioritariamente; a través de la prestación de servicios de transferencia de tecnología, asistencia técnica y capacitación a los productores agrarios; con la finalidad de fortalecer sus capacidades productivas y empresariales, y así contribuir a mejorar sus niveles de productividad y competitividad.

El presente informe de seguimiento de la estrategia SERVIAGRO, se realiza en atención a lo previsto en el Artículo N° 06 de la Resolución Ministerial N° 019-2017-MINAGRI, que aprobó la Estrategia de la Plataforma de Servicios Agrarios del Sector Agricultura y Riego – SERVIAGRO, el mismo que establece que es la Dirección General de Seguimiento y Evaluación de Política (DGESEP), la dirección encargada de efectuar el seguimiento y evaluación de SERVIAGRO, en coordinación con los Comités de Gestión Regional Agraria (CGRA), o el que haga sus veces según las respectivas competencias, estableciendo los mecanismos para tal fin.

La finalidad de este documento es presentar los avances en la implementación de la estrategia SERVIAGRO 2018, obtenidos por los Órganos de Línea, Programas, Proyectos Especiales y Organismos Públicos Adscritos del MINAGRI, en relación al cumplimiento de las metas previstas en la norma legal que aprueba el SERVIAGRO. Este informe constituye un instrumento de gestión para la mejora continua de las intervenciones de las diversas dependencias del MINAGRI y sirve de ayuda a los tomadores de decisiones para conducir al sector a la obtención de resultados eficientes y efectivos.

---

## 2. RESUMEN EJECUTIVO

---

En el presente informe de seguimiento, la Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas (DSEP), da cuenta de los avances en la implementación de la Plataforma de Servicios Agrarios del Sector Agricultura y Riego – SERVIAGRO, la cual fue diseñada como instrumento de política agraria, en el marco del rol rector y ejecutor del Ministerio de Agricultura y Riego.

SERVIAGRO aporta al fortalecimiento del Sector Agricultura y Riego, a través del desarrollo de las capacidades productivas y empresariales de los pequeños y medianos productores en sus unidades agropecuarias a nivel nacional. Para tal fin, el sector estableció acciones específicas como:

- Integrar y dirigir la oferta de servicios de asistencia técnica, capacitación y de extensión agraria, del sector público y privado al pequeño y mediano productor.
- Ampliar la cobertura de atención de servicios de asistencia técnica, capacitación y de extensión agraria a los productores

En cuanto a su operación, SERVIAGRO cuenta con dos componentes:

- Componente Uno “Prestación de servicios articulados de asistencia técnica, capacitación y extensión agraria”, comprende la prestación de servicios a través de las modalidades de servicios: articulados y fondos concursables.
- Componente Dos “Servicios de información y consulta sobre los servicios de asistencia técnica, extensión y capacitación agraria”, presta servicios de información y consulta a los productores agrarios, vía atención presencial, telefónica o plataforma web, en temas competentes al componente uno.

En referencia al Componente Uno, la Resolución Ministerial N°019-2017 MINAGRI señala que el número de productores previstos a beneficiar en el 2018 asciende a 467,259 productores agrarios, respecto de la cual el nivel de avance es del 64.6%, considerando que el SERVIAGRO beneficio a 301,866 productores con los servicios de capacitación y/o servicios de asistencia técnica. La diferencia de valores obtenidos nos muestra la necesidad de coordinación entre las entidades responsables de implementar el SERVIAGRO, a fin de consensuar respecto a la población, ámbitos geográficos a intervenir y la programación de metas físicas acorde a las capacidades operativas de las dependencias.

En la modalidad de servicios articulados, los productores hombres son quienes ejercen una mayor participación, respecto al número total de beneficiados; así mismo los productores agropecuarios lideran la tipología del productor beneficiado. El rango de edad donde se concentra el mayor número de productores oscila entre los 35 a 49 años; por otra parte, los departamentos donde se brindó el mayor número de servicios fueron: Puno, Junín, Ayacucho, Cusco y Pasco además, las dependencias con mayor concurrencia de productores fueron el Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural (AGRORURAL), el Servicio Nacional de Sanidad Agraria (SENASA), el Proyecto Especial Pichis Palcazu, la Dirección General Agrícola y el Proyecto Especial de Desarrollo del Valle de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro, todas estas representan más del 75,0%, respecto al número total de dependencias que otorgaron servicios de capacitación y asistencia técnica; además cabe precisar que al realizar el comparativo interanual se obtuvo que 43,891 productores fueron

beneficiados tanto en el año 2017 como en el año 2018 por las dependencias del MINAGRI. No obstante en la modalidad de Fondos Concursables el mayor número de servicios se brindó en los departamentos de Cajamarca, Junín, Piura y San Martín.

Por otro lado, respecto al Componente Dos, se realizaron 17,403 consultas, vía atención presencial, y telefónica, según reportaron las dependencias en el Formato de Servicios de Información y consulta sobre SERVIAGRO. Actualmente algunas entidades no realizan un registro continuo de los servicios de información que se prestan a los productores.

Tomando en cuenta las limitaciones en la implementación de la estrategia en el año 2018, se proponen las siguientes acciones de mejora: i) establecer espacios de coordinación y articulación entre todos los agentes involucrados en la estrategia SERVIAGRO, para determinar criterios técnicos comunes, la programación de metas y el grado de articulación alcanzado en los tres niveles de gobierno; ii) es preciso que se realice un rediseño de la estrategia, basada en herramientas metodológicas como el marco lógico o la cadena de valor, iii) la plataforma virtual SERVIAGRO debe contar con información actualizada de los eventos a realizar en el año, previa coordinación con las entidades del MINAGRI, además debería contener los resultados alcanzados en el año iv) brindar apoyo logístico al extensionista, a fin que pueda realizar el trabajo de campo según programación, v) programar las actividades de extensión en un horario asequible para el productor agrario, vi) reducir la rotación del personal involucrado en la estrategia; vii) capacitar al personal de las dependencias encargado del acopio, consolidación y verificación de la información de capacitación y asistencia técnica que remiten a la DESEP, considerando las videoconferencias como una herramienta de apoyo, viii) elaborar una propuesta de la lista de asistencia a los eventos de extensión, que permita el registro completo de los instrumentos de recojo de información, ix) realizar visitas periódicas a los eventos de capacitación y asistencia técnica en el interior del país, para el monitoreo “in situ” de la oferta de los servicios.

Además, considerando las limitaciones encontradas tras la visita de campo realizada a los departamentos de Junín y Puno, se propone que: i) según la zona de intervención, los extensionistas contratados dominen alguna lengua originaria, además los materiales de enseñanza (guías, trípticos, folletos) que imparten deben ser asequibles para el aprendizaje didáctico de los productores adultos, y también es menester que el extensionista reciba adiestramiento en metodologías de enseñanza para adulto, ii) es importante se establezca un cronograma de campañas de difusión en los cuales se propague los servicios que brinda el Ministerio de agricultura y Riego, iii) la implementación de una estrategia debe ir acompañada un estudio de pre-factibilidad, que permitan analizar la disponibilidad de recursos para su implementación y sostenibilidad, iv) a través de la Dirección General de Articulación Intergubernamental, se debe realizar periódicamente una retroalimentación de las funciones que les corresponde al Compite de Gestión Regional Agrario, según señale la normatividad agraria vigente, v) mejorar los esquemas laborales de los extensionistas a fin de lograr mayor estabilidad y estímulo en el trabajo en campo, que incluya capacitaciones continuas sobre los servicios de extensión, y las herramientas necesarias para la impartición de conocimientos prácticos a los productores agropecuarios vi) compartir el Padrón de Beneficiados de la Estrategia SERVIAGRO, a fin que los encargados de la oferta de servicios tomen mejores decisiones sobre los grupos humanos atendidos por las dependencias del MINAGRI.

---

### 3. ANTECEDENTES

---

La pequeña agricultura cumple un rol importante en la economía de las familias que habitan las zonas rurales, pero el tamaño de las unidades agropecuarias tiende a ser cada vez más pequeña, lo cual nos indica que la estrategia del productor debe diversificarse. A ello se suma la dificultad para acceder a créditos y la falta de una institucionalidad que permita gestionar a los actores rurales mayores recursos para mejorar su producción y productividad<sup>1</sup>.

Cabe resaltar que el Banco Mundial<sup>2</sup> señala que: *“Uno de los puntos trascendentales para impulsar la productividad e incrementar la competitividad, es la creación de capacidades a través de la formación y capacitación”*

Desde años atrás el MINAGRI viene realizando servicios de capacitación y asistencia técnica a productores agropecuarios, en el marco de impulsar el desarrollo de capacidades, no obstante, a pesar de los esfuerzos, el IV Censo Nacional Agropecuario – CENAGRO (2012)<sup>3</sup>, recoge que solo el 10% de las unidades agropecuarias (230,070 productores agrarios), han recibido algún tipo de servicio de asistencia técnica, capacitación o asesoría empresarial, en temas como cultivos; ganadería; manejo, conservación y procesamiento; producción, negociación y comercialización. De manera detallada, se tiene sólo el 8% (17,904 productores agrarios) recibieron algún tipo de asistencia técnica y solo el 5% (11,503 productores agrarios) recibieron algún tipo de capacitación<sup>4</sup>.

Así mismo con la finalidad de contribuir al diseño y orientación de las políticas públicas conducentes a la mejora de las condiciones de vida de los pequeños y medianos productores, se desarrolló la Encuesta Nacional Agropecuaria (2016)<sup>5</sup>, la cual muestra que sólo el 5,7% de los productores recibió servicios de asistencia técnica en su unidad agropecuaria, cifra menor en comparación al 2015, en el que dicho porcentaje ascendió a 6,4%. De manera similar, evidenció que sólo un 11,4% de los productores recibió servicios de capacitación en el año 2016, cifra que presentó una disminución del 1,5% en relación al 2015.

En este contexto nacional, caracterizado por una baja cobertura del mercado de servicios de asistencia técnica y capacitación entre los pequeños y medianos productores agrarios, el MINAGRI promueve e impulsa la operación de SERVIAGRO como una plataforma de servicios agrarios del Sector Agricultura y Riego.

---

<sup>1</sup> Basado en un estudio de Berdegué y Escobal (Diez, 2013, op. cit., p. 11)

<sup>2</sup> Banco Mundial. 2017. Tomando impulso en la agricultura peruana: oportunidades para aumentar la productividad y mejorar la competitividad del sector. Banco Mundial, Washington, D. C.

<sup>3</sup> Elaborado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) en el año 2012.

<sup>4</sup> Resolución Ministerial N° 019-2017-MINAGRI.

<sup>5</sup> Elaborado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) en el periodo 2015-2016

#### 4. PLATAFORMA DE SERVICIOS AGRARIOS SERVIAGRO

La Plataforma de Servicios Agrarios SERVIAGRO, establecida mediante Resolución Ministerial N°019-2017-MINAGRI, está orientada a promover un espacio de promoción y articulación de proveedores de servicios especializados, tanto públicos como privados, de asistencia técnica, capacitación, extensión agraria e información.

Así, a través de SERVIAGRO se busca contribuir a la formación de mercados de servicios agrarios que aseguren su provisión de manera continua, atendiendo las necesidades de los productores, con un enfoque de resultados y de generación de valor.

**Imagen N° 01: Implementación de la Plataforma de Servicios SERVIAGRO**



Fuente: Portal web SERVIAGRO<sup>6</sup>

La estrategia SERVIAGRO debe articular las acciones de transferencia de tecnología, asistencia técnica y capacitación que el MINAGRI presta a través de sus Organismos Públicos Adscritos, Programas, Proyectos Especiales y Órganos de Línea; de manera coordinada con los programas que ejecutan los Gobiernos Regionales (GORE) y Gobiernos Locales (GOLO), estableciendo alianzas con el sector privado, sobre la base de las experiencias exitosas en materia de capacitación, asistencia técnica y extensión.

<sup>6</sup> <http://www.serviagro.gob.pe/>

El objetivo general de la estrategia SERVIAGRO es incrementar las capacidades productivas y empresariales de la agricultura familiar, con particular atención a los pequeños y medianos productores (agrícola, pecuaria y forestal). En tanto, los objetivos específicos son: i) Integrar y dirigir la oferta de servicios de asistencia técnica, capacitación y de extensión agraria, del sector público agrario y de operadores privados, al productor, principalmente, al pequeño y mediano; ii) Ampliar la cobertura de atención de servicios de asistencia técnica, capacitación y de extensión agraria a los productores, principalmente, los pequeños y medianos.

#### 4.1 ALCANCE INSTITUCIONAL

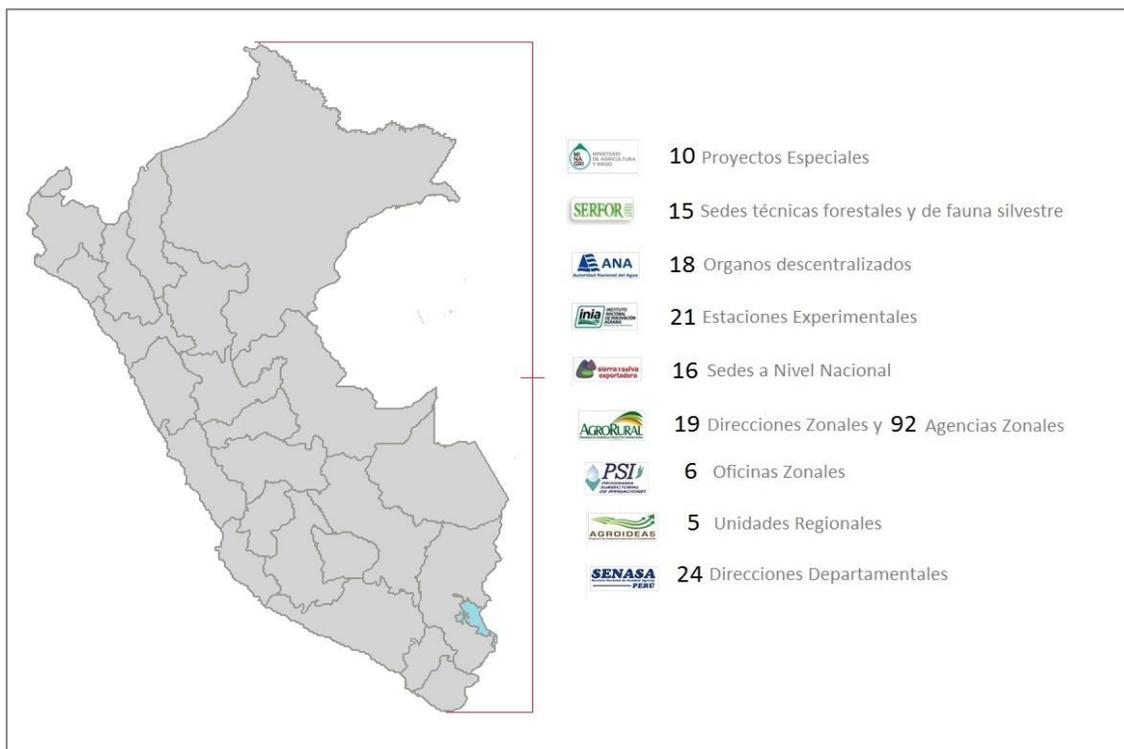
En total son 22 las dependencias del MINAGRI, que intervienen en la Oferta de servicios de capacitación y asistencia técnica. Ver Cuadro N° 01.

**Cuadro N° 01: Dependencias del MINAGRI**

Tipo de entidad	Dependencias del MINAGRI
Organismos Públicos Adscritos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Autoridad Nacional del Agua – ANA.</li> <li>- Instituto Nacional de Innovación Agraria – INIA.</li> <li>- Sierra y Selva Exportadora – SSE.</li> <li>- Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre – SERFOR.</li> <li>- Servicio Nacional de Sanidad Agraria - SENASA</li> </ul>
Programas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Programa Subsectorial de Irrigaciones- PSI.</li> <li>- Programa de Compensaciones para la Competitividad – PCC.</li> <li>- Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural –AGRORURAL</li> </ul>
Proyectos Especiales	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Proyecto Especial Binacional del Lago Titicaca – PEBLT (Puno).</li> <li>- Proyecto Especial para el Desarrollo Integral de la Cuenca del Río Putumayo - PEDICP (Loreto).</li> <li>- Proyecto Especial Alto Huallaga – PEAH (Huánuco).</li> <li>- Proyecto Especial Pichis Palcazú – PEPP (Junín y Pasco).</li> <li>- Proyecto Especial Jequetepeque Zaña – PEJEZA (Lambayeque, Cajamarca y La Libertad).</li> <li>- Proyecto Especial Jaén San Ignacio Bagua – PEJSIB (Cajamarca).</li> <li>- Proyecto Especial de Desarrollo del Valle de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro – PROVRAEM (Ayacucho, Cusco, Huancavelica y Junín).</li> <li>- Proyecto Especial Binacional Puyango Tumbes – PEBPT (Tumbes).</li> <li>- Proyecto Especial Sierra Centro Sur – PESCS (Ayacucho)</li> <li>- Proyecto Especial Datem del Marañón, Alto Amazonas, Loreto y Condorcanqui –PEDAMAALC (Amazonas y Loreto).</li> </ul>
Órganos de Línea	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dirección General Agrícola</li> <li>- Dirección General de Ganadería</li> <li>- Dirección General de Infraestructura y Riego</li> <li>- Dirección General de Asuntos Ambientales Agrarios</li> </ul>

**Elaboración:** Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas – DSEP

## Imagen N° 02: Cobertura institucional del MINAGRI



**Fuente:** Programas, Proyectos Especiales y Organismos Públicos Adscritos

**Elaboración:** Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas – DSEP

### 4.2 POBLACIÓN OBJETIVO

SERVIAGRO orientará su intervención, principalmente, a los pequeños y medianos productores de la agricultura familiar. La Estrategia Nacional de Agricultura Familiar – ENAF, define que la Agricultura Familiar (AF) se caracteriza principalmente por el predominante uso de la fuerza de trabajo familiar, el acceso limitado a los recursos tierra, agua y capital, la estrategia de supervivencia de ingresos múltiples y por su heterogeneidad.

### 4.3 COMPONENTES DE SERVIAGRO

SERVIAGRO cuenta con dos componentes:

- **Primer componente:** “*Prestación de servicios articulados de asistencia técnica, capacitación y extensión agraria*”, comprende la prestación de servicios a través de las modalidades de servicios: articulados y fondos concursables.

**Capacitación:** Es un proceso de educación y por tanto de comunicación, que tiene como intención ofrecer al sujeto la posibilidad de desarrollar de manera socializada, un conjunto de nuevos conocimientos, aptitudes y destrezas. Se realiza con un lenguaje particular de dialogo<sup>7</sup>.

La intervención del componente considera los criterios de cadena de valor agraria y la priorización de cultivos, crías y productores forestales. La capacitación se lleva a cabo a través de cursos, talleres, difusión a través de material divulgatorio, entre otros.

**Asistencia Técnica:** son las visitas a campo que realiza el técnico para brindar asesoramiento a los productores en función a la demanda (cultivo, semilla, plagas y enfermedades y otros), estos productores pueden estar o no asociados.

Es un servicio al productor para resolver problemas detectados en el proceso productivo y de comercialización, así como en su gestión empresarial<sup>8</sup>.

- **Segundo componente:** “*Servicios de información y consulta sobre los servicios de asistencia técnica, extensión y capacitación agraria*”, se orienta a prestar servicios de información y consulta a los productores agrarios, vía atención presencial o plataforma web, en temas relacionados como manejo agronómico, pecuario, forestal, acceso al crédito, articulación de mercados, tecnologías, sanidad e inocuidades, entre otros.

#### 4.4 METAS SERVIAGRO

En referencia al número de productores beneficiados con servicios de capacitación y/o asistencia técnica, las metas físicas se subdividen en dos: i) según el presupuesto programado por el MINAGRI, cuyos integrantes lo conforman los órganos públicos adscritos, los programas, los proyectos especiales y los órganos de línea que pertenecen al viceministerio de infraestructura y riego; ii) según la demanda adicional de ampliación de cobertura, el cual comprende la modalidad de contratación directa, y la modalidad de fondos concursables.

**Cuadro N° 02: Metas SERVIAGRO**

Descripción de la Meta	Unidad de Medida	2017	2018	2019	2020	2021
Según Presupuesto Programado por MINAGRI	Número de Beneficiados	408,786	427,759	447,612	468,387	490,127
Según Demanda Adicional de Ampliación de Cobertura	Número de Beneficiados	36,500	39,500	42,775	44,851	47,094
<b>Total</b>		<b>447,303</b>	<b>469,277</b>	<b>492,406</b>	<b>515,258</b>	<b>539,242</b>

**Fuente:** Resolución Ministerial N°0019-2017-MINAGRI

**Elaborado:** Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas – DSEP

<sup>7</sup> L. Núñez Fernández Prada, “*Herramientas de Extensión Agraria*”, P.15.

<sup>8</sup> L. Núñez Fernández Prada, “*Herramientas de Extensión Agraria*”, P.15.

---

## 5. RESULTADOS ALCANZADOS AL 2018

---

Es importante precisar que en el año 2018 la estrategia SERVIAGRO, no continuó operado bajo la modalidad de contratación directa, debido a que no se le otorgó el presupuesto adicional, que dicha modalidad requiere. No obstante, la modalidad de fondos concursables, si continuó operando.

Además a nivel institucional y con presupuesto propio, cada dependencia del MINAGRI, brinda servicios de capacitación, asistencia técnica y/o extensión, por ello la DSEP viene recabando información mediante los formatos de “Matriz de Capacitación”, “Matriz de Asistencia Técnica”, “Matriz de Servicios de Información y Consulta” y el “Informe de Seguimiento a los Servicios de Extensión, con frecuencia trimestral”.

### 5.1 COMPONENTE UNO: PRESTACIÓN DE SERVICIOS ARTICULADOS DE ASISTENCIA TÉCNICA, CAPACITACIÓN Y EXTENSIÓN AGRARIA.

Este componente cuenta con dos modalidades: la Modalidad de Servicios Articulados y la Modalidad de Fondos Concurales, de los cuales el 2.5% del total de productores participó de ambas modalidades, mientras que el 85.2%, fue beneficiado solo por la modalidad de servicios articulados y el 12.3% por la modalidad de Fondos Concurales.

**Cuadro N° 03**  
*COMPONENTE UNO: PRODUCTORES BENEFICIADOS CON SERVICIOS DE CAPACITACIÓN Y/O ASISTENCIA TÉCNICA*

<b>Modalidades del Componente 1</b>	<b>Productores (N°)</b>	<b>Estructura (%) Productores</b>
Solo Modalidad Servicios Articulados	243,681	85.2%
Solo Modalidad Fondos Concurales	35,182	12.3%
Ambas Modalidades	7,091	2.5%
<b>Total</b>	<b>285,954</b>	<b>100.0%</b>

**Fuente:** Base de datos de Capacitación y Asistencia Técnica 2018

**Elaboración:** Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas – DSEP

En referencia a la meta programada según RM N° 019-2017 MINAGRI, tanto por la Modalidad de Servicios Articulados (considera el presupuesto programado por MINAGRI), como la modalidad de Fondos Concurales (referente al presupuesto para ampliar la cobertura), en el 2018 se tiene previsto beneficiar a 467,259 productores agropecuarios. Al cierre del año 2018 se ha logrado beneficiar a 285,954 productores alcanzando con ello un 61.2% de la meta programada.

#### **Cuadro N° 04**

##### **META FÍSICA CONSIDERANDO EL PRESUPUESTO PROGRAMADO Y LA DEMANDA ADICIONAL**

Productor	Número de Productores Beneficiados		% Avance
	Programación	Ejecución	
	R.M. N° 019-2017 MINAGRI – 2018	2018	
Productores Atendidos por SERVIAGRO	467,259	285,954	61.2%

**Fuente:** R.M. N°019-2017 MINAGRI y Base de datos de Capacitación y Asistencia Técnica 2018

**Elaboración:** Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas – DSEP

#### **5.1.1 SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA Y CAPACITACIÓN: “MODALIDAD DE SERVICIOS ARTICULADOS”**

Durante el 2018, se brindaron un total de 436,469 servicios, cabe precisar que un productor puede ser beneficiado de uno o más servicios de capacitación y/o asistencia técnica. El 99.0% de los servicios fueron destinados a 266,774 productores y el 1.0% de los servicios fueron asignados a 3,432 participantes no productores.

#### **Cuadro N° 05**

##### **PARTICIPANTES DE LOS SERVICIOS DE CAPACITACIÓN Y/O ASISTENCIA TÉCNICA**

Participantes	Participantes del Componente 1 (N°)	Servicios de Capacitación y Asistencia Técnica (N°)	Estructura (%) Servicios
Productores	250,772	413,479	94.7%
Otros Participantes	18,941	22,983	5.3%
<b>Total</b>	<b>269,713</b>	<b>436,462</b>	<b>100.00%</b>

**Fuente:** Base de datos de Capacitación y Asistencia Técnica 2018

**Elaboración:** Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas – DSEP

Tomando en cuenta a los productores agropecuarios, que fueron beneficiados con 413,479 servicios de capacitación y asistencia técnica, cabe señalar que el 45.9% de los servicios fueron de capacitación y el 54.1% fueron de asistencias técnicas.

#### **Cuadro N° 06**

##### **NUMERO DE SERVICIOS DE CAPACITACIÓN Y/O ASISTENCIA TÉCNICA OTORGADO A PRODUCTORES**

Descripción	Servicios (N°)	Estructura (%) Productores
Capacitación	189,781	45.9%
Asistencia Técnica	223,698	54.1%
<b>Total</b>	<b>413,479</b>	<b>100.00%</b>

**Fuente:** Base de datos de Capacitación y Asistencia Técnica 2018

**Elaboración:** Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas – DSEP

A efectos de determinar los productores que fueron beneficiados tanto por servicios de capacitación y asistencia técnica, se integraron las bases de datos correspondientes a los servicios de capacitación y asistencia técnica. Se identificó que 23,157 productores agrarios se beneficiaron con ambos servicios; en tanto que 98,277 productores se beneficiaron sólo con el servicio de capacitación y 129,338 productores sólo con asistencia técnica, como se muestra en el Cuadro N° 07; por lo cual, el número de productores beneficiados total asciende a 250,772 productores.

#### **Cuadro N° 07**

##### *NUMERO DE PRODUCTORES BENEFICIADOS CON SERVICIOS DE CAPACITACIÓN Y/O ASISTENCIA TÉCNICA*

Detalle de Servicio	Productores (N°)	Estructura (%) Productores
Solo Capacitación	98,277	39.2%
Solo Asistencia Técnica	129,338	51.6%
Capacitación y Asistencia Técnica	23,157	9.2%
<b>Total</b>	<b>250,772</b>	<b>100.00%</b>

**Fuente:** Base de datos de Capacitación y Asistencia Técnica 2018

**Elaboración:** Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas – DSEP

Cabe mencionar que las metas establecidas en la Resolución Ministerial N° 019-2017 MINAGRI en términos de productores agrarios con servicios de capacitación y asistencia técnica fueron de 427,7599; sin embargo, los productores agrarios beneficiados por el MINAGRI alcanzó los 250,772 beneficiados, con lo que el avance obtenido es del 58.6% respecto de la meta.

#### **Cuadro N° 08**

##### *META FÍSICA SEGÚN PRESUPUESTO PROGRAMADO POR MINAGRI: NÚMERO DE PRODUCTORES CAPACITADOS Y ASISTIDOS TÉCNICAMENTE*

Productor	Número de Productores Beneficiados		% Avance
	Programación	Ejecución	
	R.M. N° 019-2017 MINAGRI – 2018	2018	
Productores Beneficiados	427,759	250,772	58.6%

**Fuente:** R.M. N°019-2017 MINAGRI y Base de datos de Capacitación y Asistencia Técnica 2018.

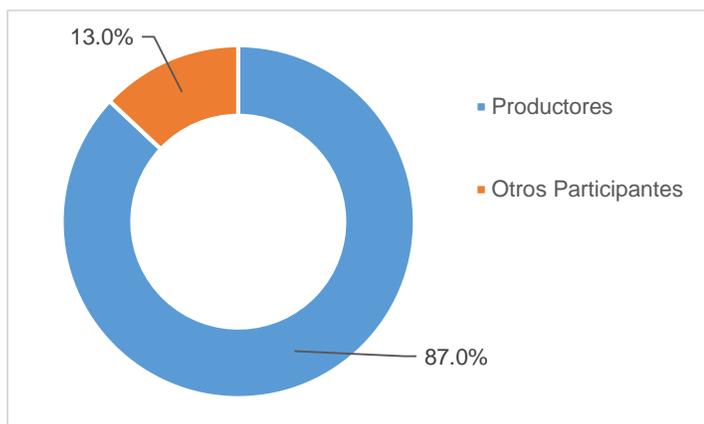
**Elaboración:** Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas – DSEP.

A continuación se presenta de manera individual la caracterización de los servicios de capacitación y asistencia técnica, que forman parte del componente 1 de SERVIAGRO, a partir del análisis de las variables recogidas en la Matriz de Información de Capacitación y Asistencia Técnica.

<sup>9</sup> Bajo el supuesto que un servicio de capacitación y/o asistencia técnica es igual a un productor beneficiado

- **CAPACITACIÓN** Tomando en cuenta que en los eventos de capacitación no solo asistieron productores sino también otros participantes, en el 2018 se tiene que de los 139,590 participantes el 87.0% era productor.

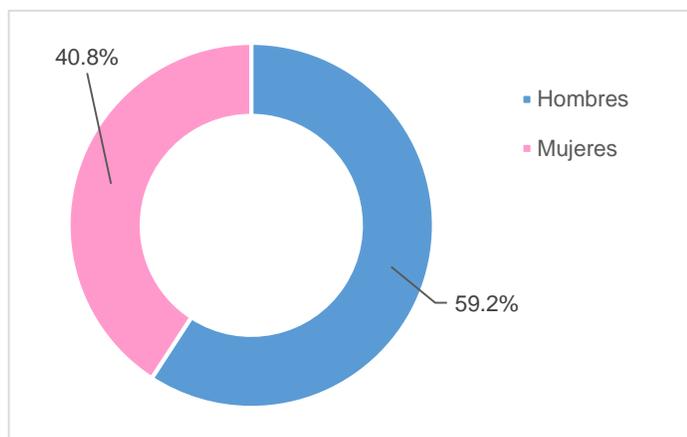
**Gráfico N° 01**  
*PARTICIPANTES CAPACITADOS*



**Fuente:** Base de datos de Capacitación 2018.  
**Elaboración:** Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas – DSEP.

Según la variable “Sexo”, el total de productores capacitados hombres fueron 71,867 productores y 49,567 mujeres productoras, predominando la participación de los varones con el 59.2%; en tanto que, la participación de las mujeres es del 40.8%. Estos resultados muestran que en la implementación de SERVIAGRO, la participación de las mujeres en las capacitaciones tiene un aporte en la reducción de la brecha de género en las zonas rurales.

**Gráfico N° 02**  
*PRODUCTORES CAPACITADOS, SEGÚN SEXO*

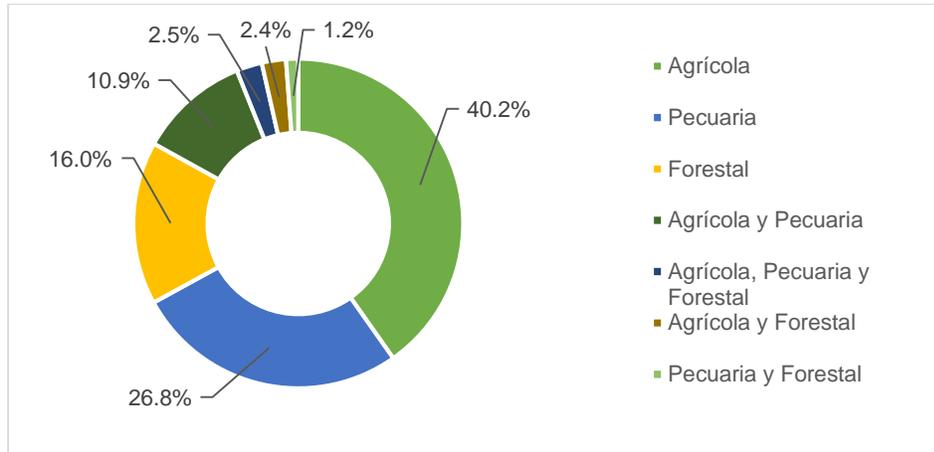


**Fuente:** Base de datos de Capacitación 2018.  
**Elaboración:** Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas – DSEP.

En términos de la variable “Actividad del Productor”, la categoría que mayor proporción de beneficiados concentra es la de productor agrícola con el 40.2%, la segunda categoría en

importancia es la de productor pecuario que concentra el 26.8% de los beneficiados y en tercer lugar la actividad forestal con el 16.0%.

**Gráfico N° 03**  
**PRODUCTORES CAPACITADOS, SEGÚN ACTIVIDAD DEL PRODUCTOR**

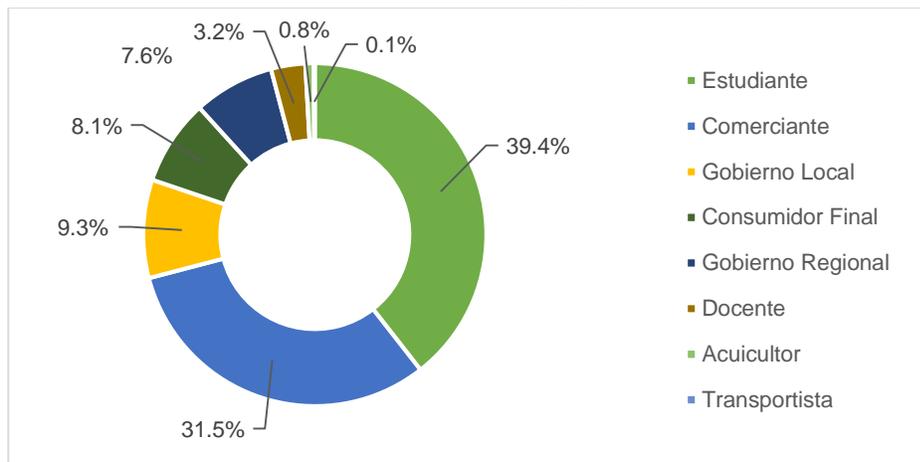


**Fuente:** Base de datos de Capacitación 2018.

**Elaboración:** Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas – DSEP.

No obstante, dentro de los concurrentes que no eran productores, sino otros participantes, se cuenta con el detalle de la “Actividad del Participante”, entre los principales concurrentes a los eventos de capacitación se tienen: estudiantes con un 39.4% del total de otros participantes, comerciante con un 31.5%, personal del gobierno local con un 9.3%, consumidor final con un 8.1% y personal del gobierno regional con un 7.6%, entre otros.

**Gráfico N° 04**  
**OTROS PARTICIPANTES CAPACITADOS, SEGÚN ACTIVIDAD DEL PARTICIPANTE (\*)**



(\*) La estructura porcentual no incluye 5,883 participantes los cuales no registraron la actividad a la que se dedican.

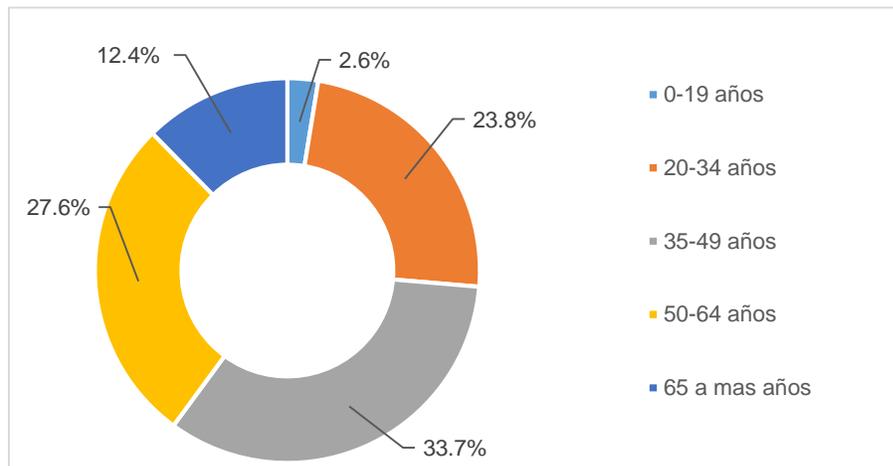
**Fuente:** Base de datos de Capacitación 2018.

**Elaboración:** Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas – DSEP.

Según la variable “Edad”, el Gráfico N°05 muestra que más del 60.0% se concentra en el rango de edad de 35 a 64 años, desagregados en el rango de edad de 35 a 49 años con una participación del 33.7% y en el rango de edad de 50 - 64 años con un valor de 27.6%. Lo anterior indica que los productores agrarios que concentran el rango de edad de 35 a 64 años, participan de las capacitaciones para un mejor desarrollo y productividad de sus unidades agropecuarias.

Por el contrario entre los rangos de edad que menor representatividad presentaron se tienen el rango de 65 a más años y el rango de 0 a 19 años, con un valor porcentual de 12.4% y 2.6% respectivamente.

**Gráfico N° 05**  
*PRODUCTORES CAPACITADOS, SEGÚN EDAD (\*)*



(\*) La estructura porcentual no incluye 12,533 productores los cuales no registraron su edad.

Fuente: Base de datos de Capacitación 2018.

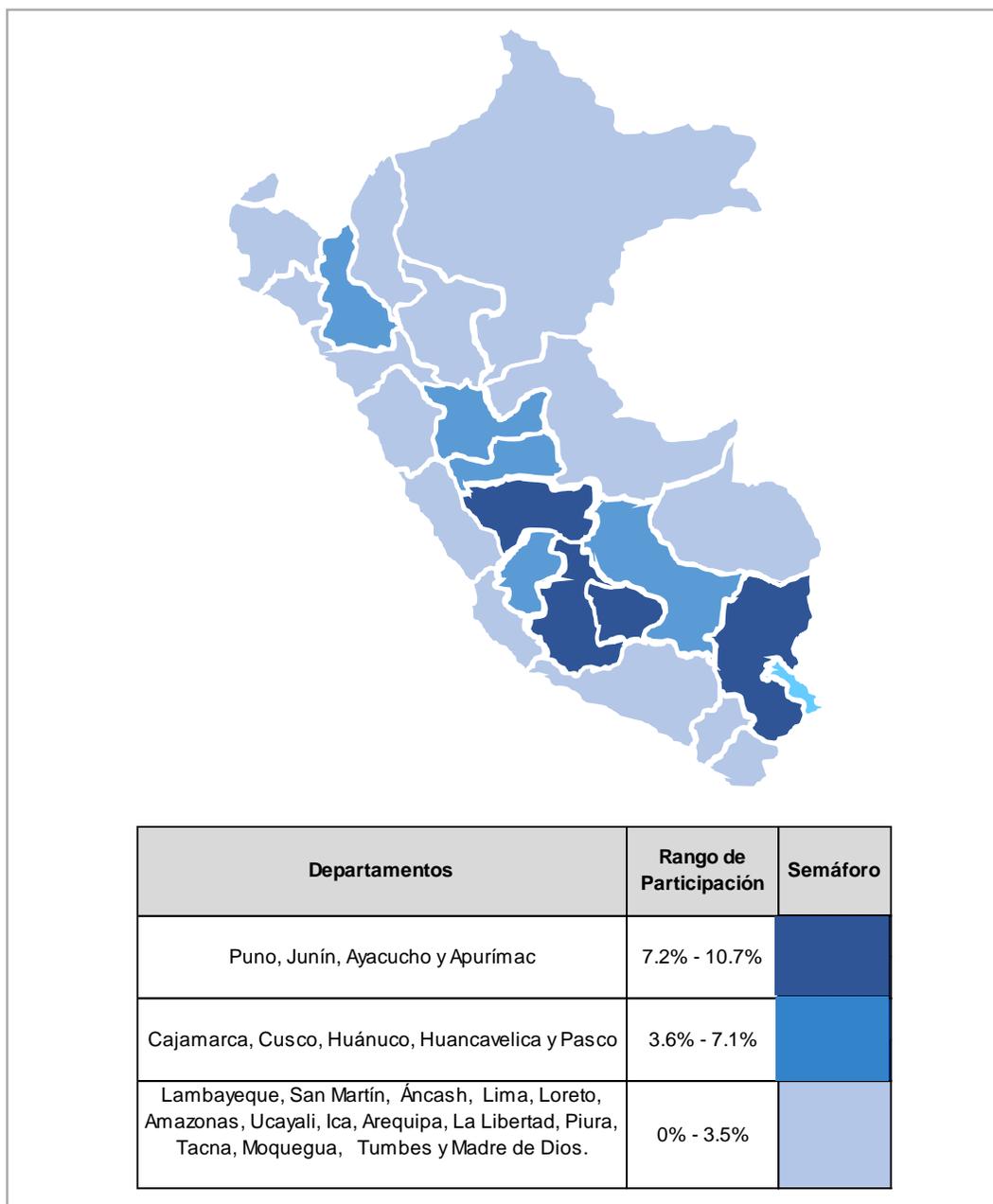
Elaboración: Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas – DSEP.

Según la variable “Ubicación Geográfica”, el mayor número de productores se concentró en los departamentos de Puno (10.5%), Junín (10.4%), Ayacucho (9.9%), Apurímac (7.2%), Cajamarca (6.4%), Cusco (6.1%) y Huánuco (5.3%) dichos departamentos representan en suma más del 50% del total de productores capacitados.

Sin embargo, los departamentos en los cuales se registró un menor número de productores beneficiados con servicios de capacitación fueron Moquegua (1.7%), Tumbes (0.9%) y Madre de Dios (0,4%).

### Gráfico N° 06

#### PRODUCTORES CAPACITADOS, SEGÚN UBICACIÓN GEOGRÁFICA



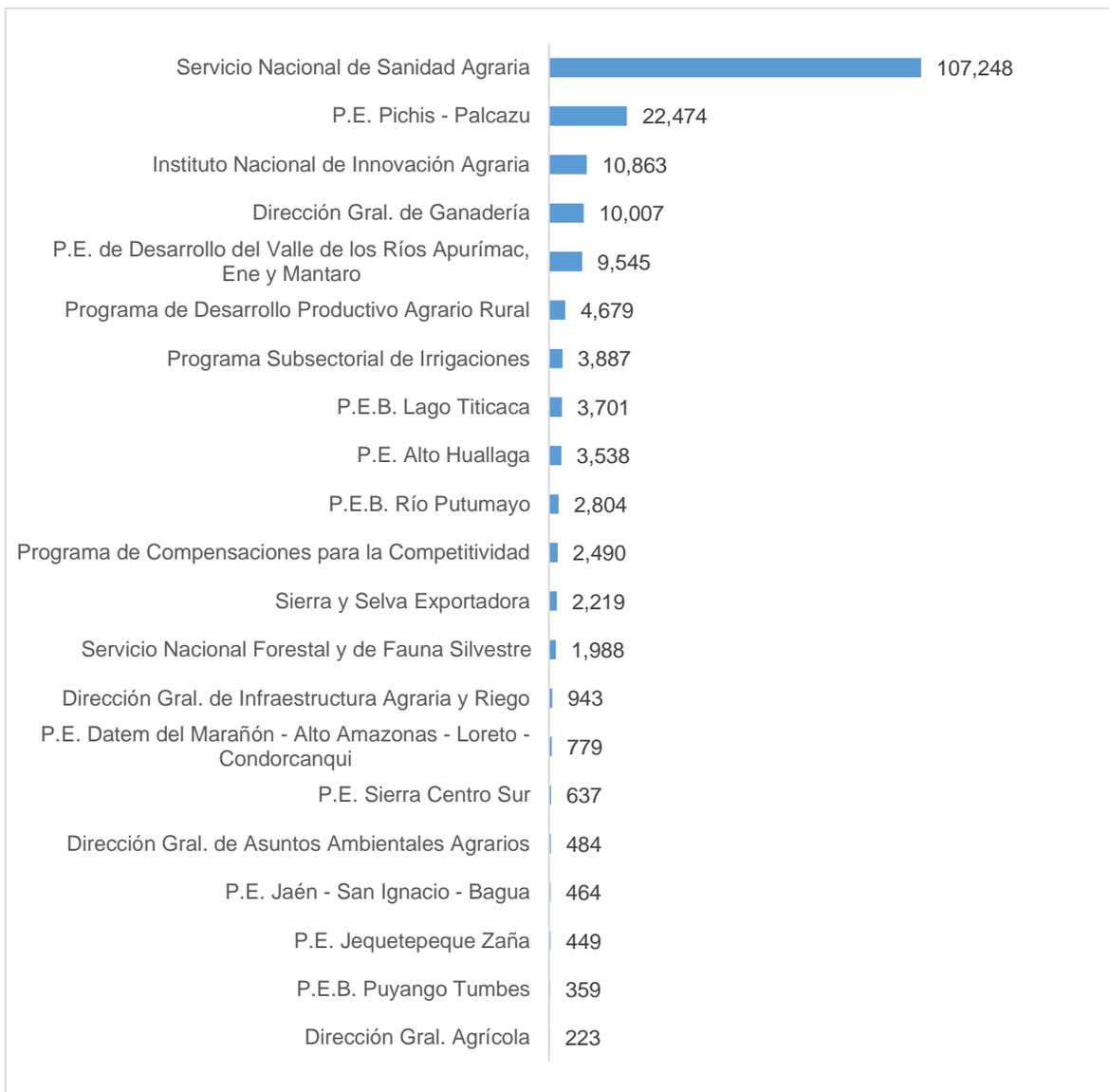
**Fuente:** Base de datos de Capacitación 2018.

**Elaboración:** Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas – DSEP.

Considerando la variable “Unidad Responsable”, como muestra el Gráfico N° 07, el mayor número de servicios de capacitación la brinda el Servicio Nacional de Sanidad Agraria (SENASA), que concentra el 56.5% de servicios, en segundo lugar, se encuentra el Proyecto Espacial Pichis Palcazu (PEPP) con un 11.8% y en tercer lugar se encuentra el Instituto Nacional de Innovación Agraria (INIA) con una participación del 5.7%, éstas dos últimas dependencias mencionadas en conjunto concentran el 17,6% del total de servicios de

capacitación. En contraposición, las dependencias que brindaron menor capacitación fueron el Proyecto Espacial Binacional Puyango Tumbes (PEBPT) y la Dirección General Agrícola

**Gráfico N° 07**  
**SERVICIOS DE CAPACITACIÓN, SEGÚN ENTIDAD RESPONSABLE**

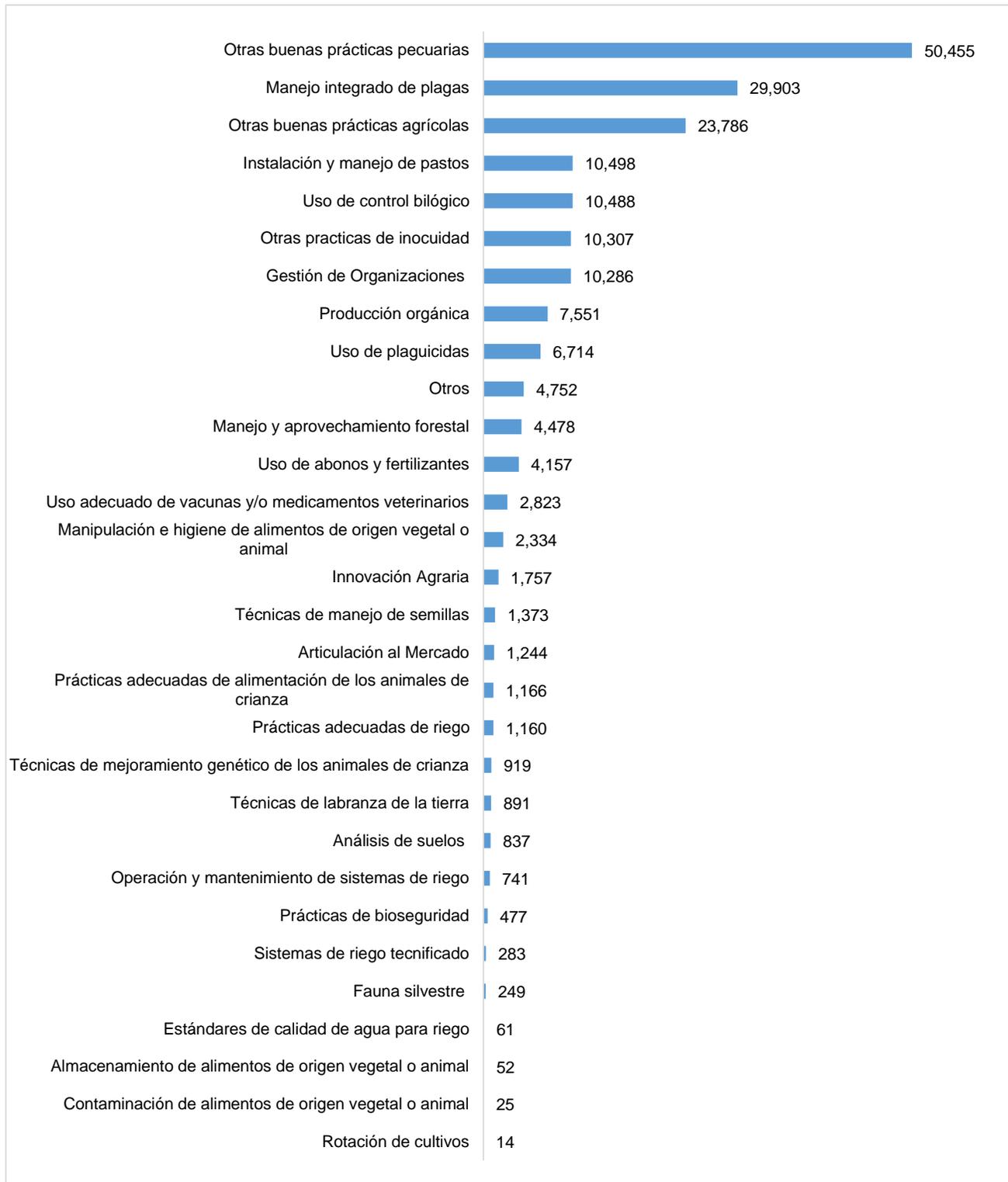


**Fuente:** Base de datos de Capacitación 2018.

**Elaboración:** Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas – DSEP.

Respecto a la variable “Temática de la Capacitación”, los productores tuvieron mayor participación en las temáticas buenas prácticas pecuarias con un 26.6%, manejo integrado plagas con un 15.8%, buenas prácticas agrícolas con un 12.5% e Instalación y Manejo de pastos con un 5.5%. Estas cuatro temáticas en conjunto concentraron el 60.4% de participación. Sin embargo, las temáticas de capacitación que tuvieron menor participación fueron almacenamiento de alimentos de origen vegetal o animal, contaminación de alimentos de origen vegetal o animal y rotación de cultivos.

**Gráfico N° 08**  
**SERVICIOS DE CAPACITACIÓN, SEGÚN TEMÁTICA**



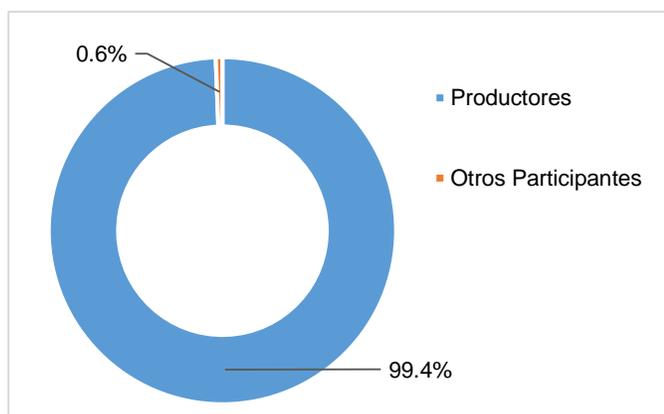
**Fuente:** Base de datos de Capacitación 2018.

**Elaboración:** Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas – DSEP.

- **ASISTENCIA TÉCNICA** Tomando en cuenta que en los eventos de asistencia técnica no solo asistieron productores sino también otros participantes, 2018, se tiene que de los 153,470 participantes el 99.4% era productor.

**Gráfico N° 09**

*PARTICIPANTES ASISTIDOS TÉCNICAMENTE*



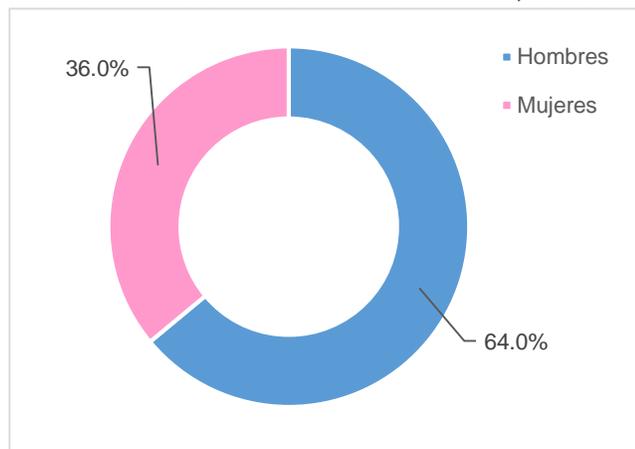
**Fuente:** Base de datos de Asistencia Técnica al 2018.

**Elaboración:** Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas – DSEP.

Según la variable “Sexo”, el total de productores hombres asistidos técnicamente fueron 97,551 productores y 54,944 mujeres productoras, predominando la participación de los varones con el 64.0%; en tanto que, la participación de las mujeres es del 36.0%.

**Gráfico N° 10**

*PRODUCTORES ASISTIDOS TÉCNICAMENTE, SEGÚN SEXO*



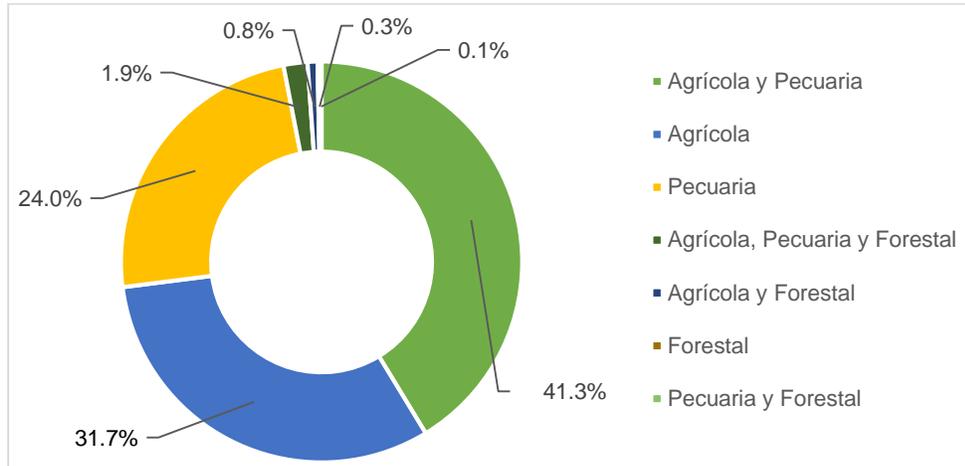
**Fuente:** Base de datos de Asistencia Técnica 2018.

**Elaboración:** Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas – DSEP.

En el caso de “Otros Participantes” también predominan los hombres con el 66.3%, sin embargo la presencia de mujeres represento el 33.7% de los participantes.

En términos de la variable “Actividad del Productor”, la categoría que mayor proporción de beneficiados concentra es la del productor agropecuario con el 41.3%, la segunda categoría en importancia es la de productor agrícola que concentra el 31.7% de los beneficiados y en tercer lugar los productores pecuarios con el 24.0%.

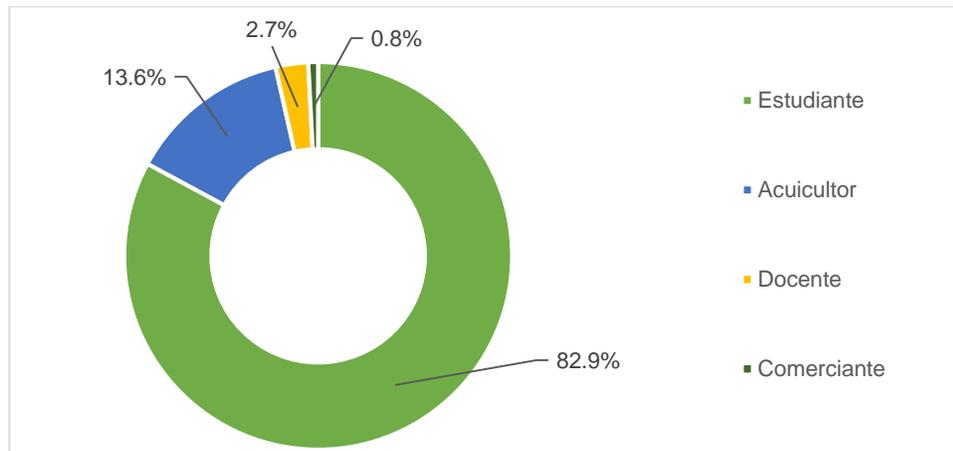
**Gráfico N° 11**  
**PRODUCTORES ASISTIDOS TÉCNICAMENTE, SEGÚN ACTIVIDAD DEL PRODUCTOR**



**Fuente:** Base de datos de Asistencia Técnica 2018.  
**Elaboración:** Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas – DSEP.

No obstante, dentro de los concurrentes que no eran productores, sino otros participantes, se cuenta con el detalle de la “Actividad del Participante”, entre los principales concurrentes a los servicios de asistencia técnica se tienen: estudiantes con un 82.9%, acuicultor con un 13.6% y docente con un 2.7%.

**Gráfico N° 12**  
**OTROS PARTICIPANTES ASISTIDOS TÉCNICAMENTE, SEGÚN ACTIVIDAD DEL PARTICIPANTE (\*)**

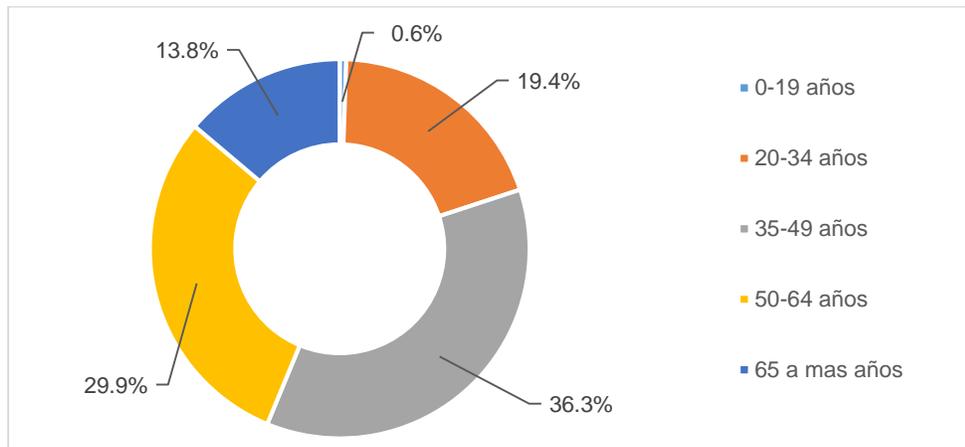


(\*) La estructura porcentual no incluye 607 productores los cuales no detallaron actividad  
**Fuente:** Base de datos de Asistencia Técnica 2018.  
**Elaboración:** Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas – DSEP.

Según la variable “Edad”, el Gráfico N°13 muestra que el 66.3% se concentra en el rango de edad de 35 a 64 años, desagregados en el rango de edad de 35 a 49 años con una participación del 36.3% y en el rango de edad de 50 a 64 años con un valor de 29.9%. Lo anterior indica que los productores agrarios, que concentran el rango de edad de 35 a 49 años, participan de las asistencias técnicas para un mejor desarrollo y productividad de sus unidades agropecuarias.

Por el contrario entre los rangos de edad que menor representatividad presentaron se tienen el rango de 65 a más años y el rango de 0 a 19 años, con un valor porcentual de 13.8% y 0.6% respectivamente.

**Gráfico N° 13**  
**PRODUCTORES ASISTIDOS TÉCNICAMENTE, SEGÚN EDAD (\*)**



(\*) La estructura porcentual no incluye 29,295 productores los cuales no registraron su edad.

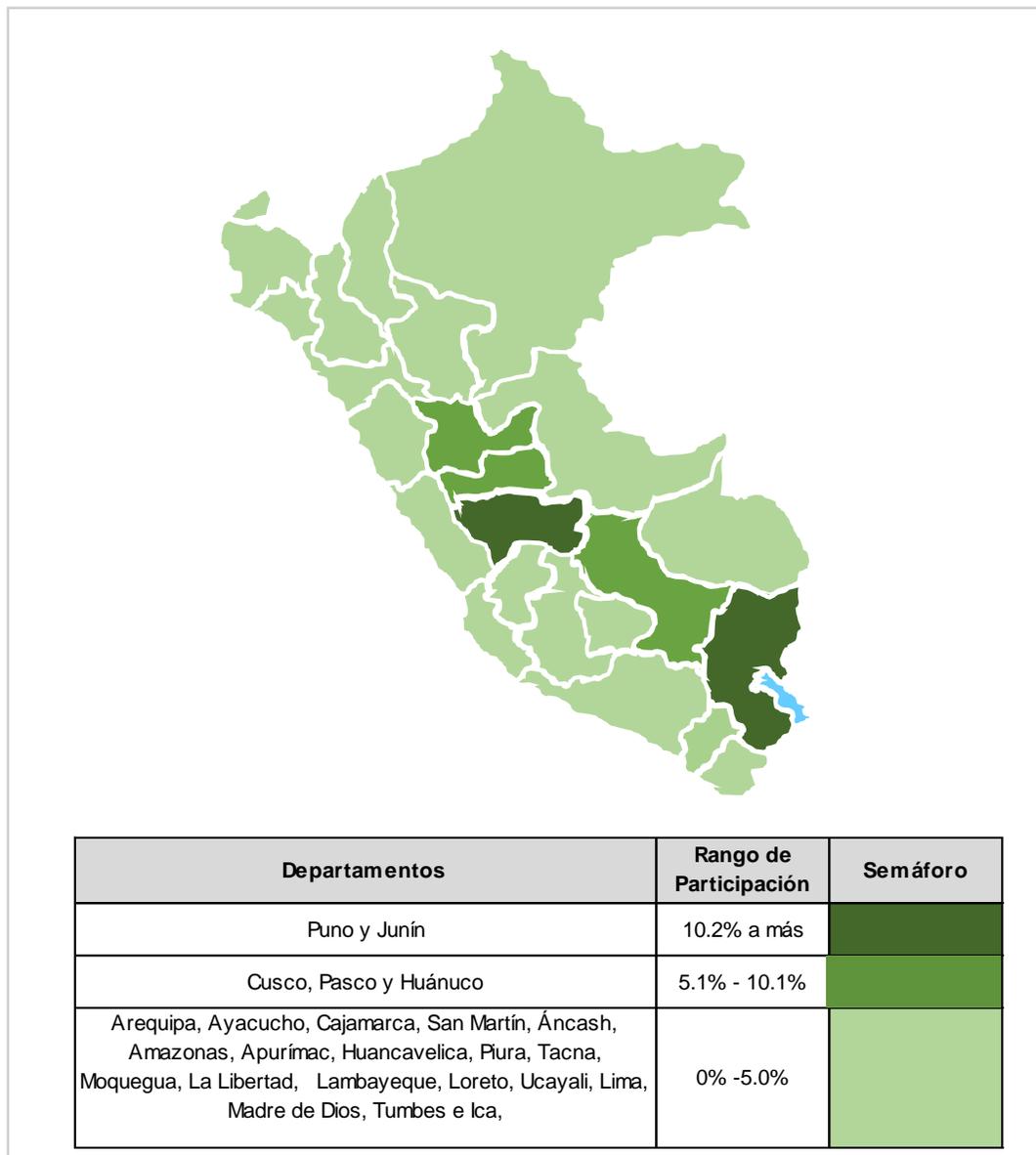
Fuente: Base de datos de Asistencia Técnica 2018.

Elaboración: Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas – DSEP.

Según la variable “Ubicación Geográfica”, el mayor número de productores beneficiados se concentró en los departamentos de Puno (28.9%), Junín (14.4%), Cusco (8.3%), Pasco (5.7%) y Huánuco (5.1%); dichos departamentos representan en suma más del 60% del total de servicios de asistencia técnica.

Sin embargo, los departamentos en los cuales se registró un menor número de servicios de asistencia técnica fueron Madre de Dios, Tumbes e Ica.

**Gráfico N° 14**  
**SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA, SEGÚN**  
**UBICACIÓN GEOGRÁFICA**



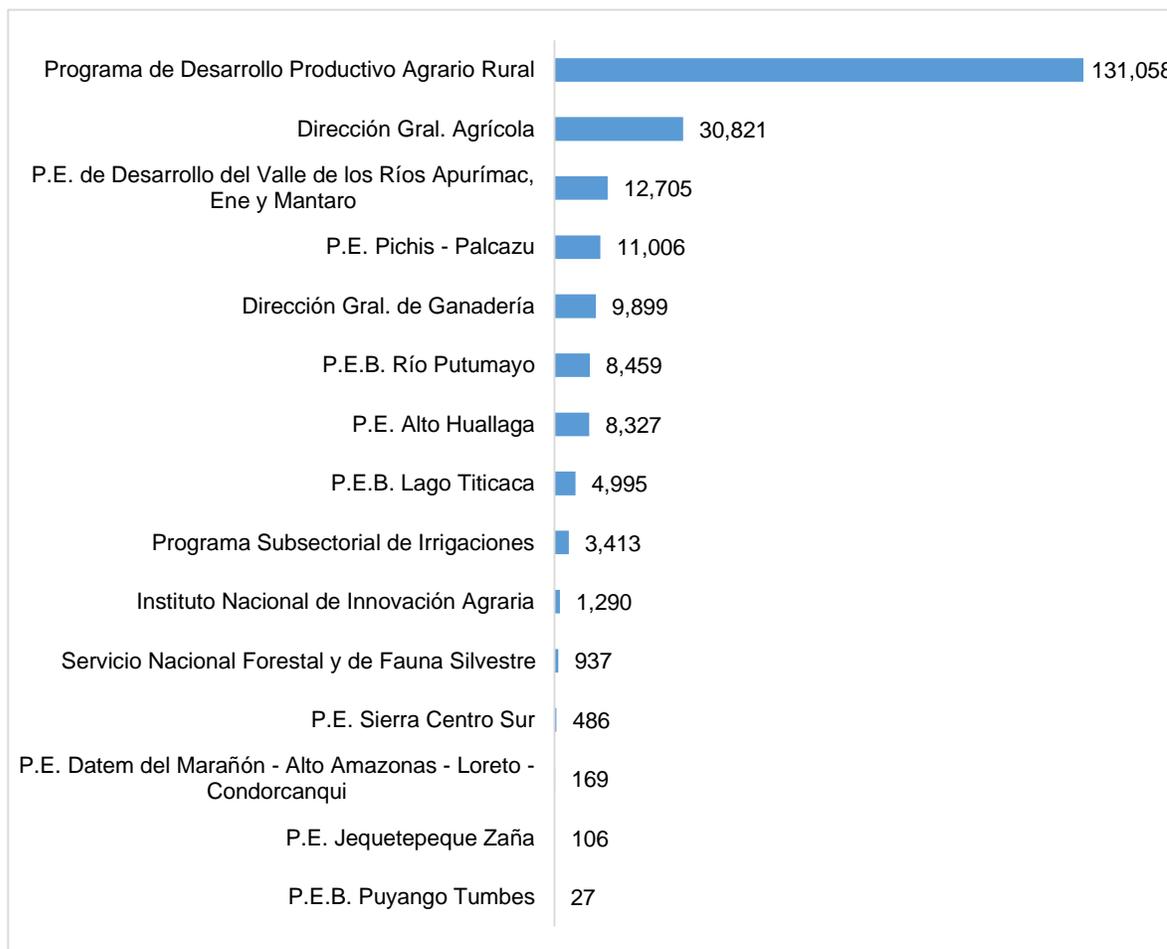
**Fuente:** Base de datos de Asistencia Técnica 2018.

**Elaboración:** Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas – DSEP.

Considerando la variable “Unidad Responsable”, en el Gráfico N° 15 se observa que entre las entidades que brindaron servicios de asistencia técnica destaca el Programa de Desarrollo Productivo Agrario (AGRORURAL) que concentra el 58.6% de los servicios, en segundo lugar, se encuentra la Dirección General Agrícola (DGA) con un 13.8% y en tercer lugar se encuentra el Proyecto Especial de Desarrollo del Valle de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro (PROVRAEM) con una participación del 5.7%, éstas dos últimas dependencias mencionadas en conjunto concentran el 19.5% del total de asistencias técnicas.

En contraposición, las dependencias que brindaron menor asistencia técnica fueron los Proyectos Especiales Datem del Marañón – Alto Amazonas – Loreto – Condorcanqui (PEDAMAALC), el Proyecto Especial Jequetepeque Zaña (PEJEZA) y el Proyecto Especiales Binacional Puyango Tumbes (PEBPT).

**Gráfico N° 15**  
**SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA, SEGÚN ENTIDAD RESPONSABLE**



**Fuente:** Base de datos de Asistencia Técnica 2018.

**Elaboración:** Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas – DSEP.

Respecto a la variable “Temática de la Asistencia Técnica”, el mayor número de servicios otorgados fueron en las temáticas: Instalación y manejo de pastos con un 30.4%, buenas prácticas agrícolas con un 28.6%, otras buenas prácticas pecuarias con un 18.1%, prácticas adecuadas de alimentación de los animales de crianzas con un 4.0%. Estas cuatro temáticas en conjunto concentraron más del 80.0% de representatividad.

Sin embargo, las temáticas de asistencia técnica que tuvieron menor participación fueron en las temáticas de uso de control biológico, uso de plaguicidas, innovación agraria y servicios financieros.

**Gráfico N° 16**

**SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA, SEGÚN TEMÁTICA**



**Fuente:** Base de datos de Asistencia Técnica 2018.

**Elaboración:** Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas – DSEP.

### 5.1.2 SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA Y CAPACITACIÓN: “MODALIDAD FONDOS CONCURSABLES”

Este componente tiene por objeto ampliar la cobertura de atención de los servicios de extensión, asistencia técnica y capacitación dirigidos a pequeños y medianos productores, bajo la modalidad de fondos concursables operados por el Instituto Nacional de Innovación Agraria a través del Programa Nacional de Innovación Agraria - PNIA y el Programa de Desarrollo Agrario Rural - AGRORURAL. En el CUADRO N° 08 se aprecia que el 90.9% de los productores beneficiados bajo la modalidad de Fondos Concursales corresponde al Programa Nacional de Innovación Agraria, no obstante el 8.6% al Programa de Desarrollo Agrario Rural y un 0.5% de los productores fue beneficiado de ambas entidades.

### **Cuadro N° 09**

#### **NÚMERO DE PRODUCTORES BENEFICIADOS CON SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA MEDIANTE FONDOS CONCURSABLES**

<b>Modalidad Fondos Concursables</b>	<b>Productores (N°)</b>	<b>Estructura (%) Productores</b>
Servicios de Extensión - PNIA	38,412	90.9%
Servicios de Extensión - AGRORURAL	3,647	8.6%
S.E. PNIA y AGRORURAL	214	0.5%
<b>Total</b>	<b>42,273</b>	<b>100.0%</b>

**Fuente:** Base de datos de Capacitación y Asistencia Técnica 2018

**Elaboración:** Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas – DSEP

A continuación se detalla la meta física según la demanda adicional para ampliar la cobertura, así mismo el porcentaje de avance de los productores atendidos en el año 2018 siendo de 107.0% en referencia a la meta.

### **Cuadro N° 10**

#### **META FÍSICA SEGÚN DEMANDA ADICIONAL PARA AMPLIACIÓN DE COBERTURA: NÚMERO DE PRODUCTORES BENEFICIADOS**

<b>Beneficiados</b>	<b>Número de Productores Beneficiados</b>		<b>% Avance</b>
	<b>Programación</b>	<b>Ejecución</b>	
	<b>R.M. N° 019-2017 MINAGRI – 2018</b>	<b>2018</b>	
Productores Atendidos	39,500	42,273	107.0%

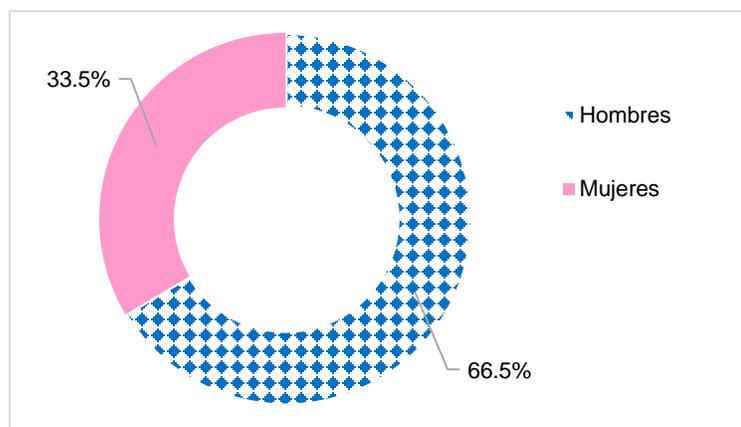
**Fuente:** Base de datos de Capacitación y Asistencia Técnica 2018

**Elaboración:** Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas – DSEP

Según la variable “sexo”, el número de productores que recibió servicios de asistencia técnica ascendió a 42,273 de los cuales el 66.5% era hombre y el 33.5% mujer.

### **Gráfico N° 17**

#### **PRODUCTORES BENEFICIADOS CON LA MODALIDAD DE FONDOS CONCURSABLES, SEGÚN SEXO**

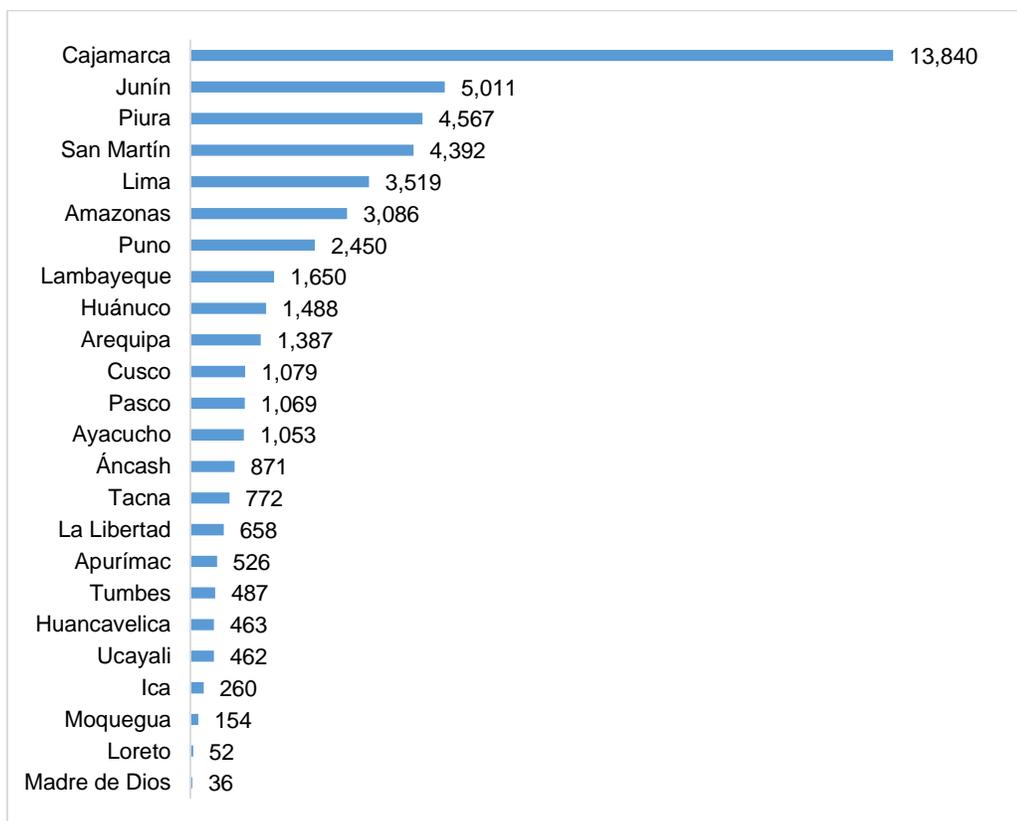


**Fuente:** Base de datos de Fondos Concursables en el

**2018. Elaboración:** Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas – DSEP.

Respecto a la “ubicación Geográfica” el mayor número de servicios de asistencia técnica, se dio en el departamento de Cajamarca con un 28.1%, en segundo lugar Junín con un 10.2% y en tercer lugar Piura con un 9.3%, no obstante entre los departamentos con menor participación se encuentran Ica, Moquegua, Loreto, y Madre de Dios, que en suma representan el 1.0% del total de servicios.

**Gráfico N° 18**  
**SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA BAJO LA MODALIDAD DE FONDOS**  
**CONCURSABLES, SEGÚN DEPARTAMENTO**



**Fuente:** Base de datos de Fondos Concursables en el 2018.  
**Elaboración:** Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas – DSEP.

## 5.2 COMPONENTE DOS: SERVICIOS DE INFORMACIÓN Y CONSULTA SOBRE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA, EXTENSIÓN Y CAPACITACIÓN AGRARIA.

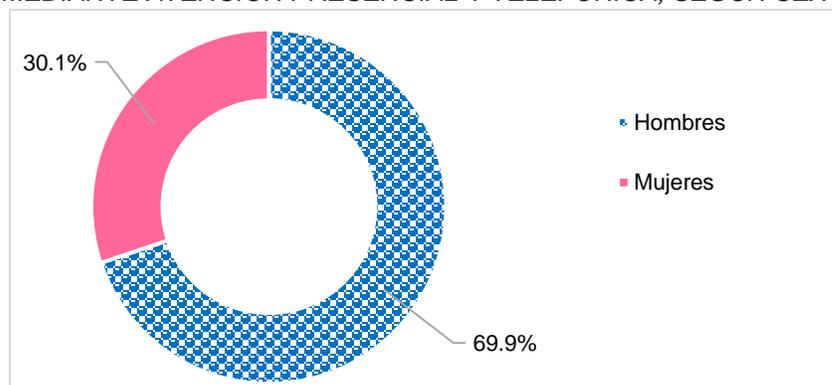
Los Servicios de Información y consulta comprenden la atención presencial, consultas telefónicas y la plataforma web, en el 2018 se implementó un formato de recojo de información de la consultas presenciales y telefónicas, a fin de recabar información del número de productores beneficiados con este servicio.

En base a la información reportada, se tienen 9,432 beneficiados con servicios de información y consulta, entre ellos se encuentran no solo productores sino también representantes de autoridades locales u organizaciones, entre otros, que buscan beneficiar a su comunidad con los servicios que ofrece SERVIAGRO; a continuación detallamos las características de los beneficiados.

Según la variable sexo, el 69.9% de los beneficiados corresponden a hombres, no obstante el 30.1% son mujeres.

**Gráfico N° 19**

**BENEFICIADOS CON SERVICIOS DE INFORMACIÓN Y CONSULTA, MEDIANTE ATENCIÓN PRESENCIAL Y TELEFÓNICA, SEGÚN SEXO**



**Fuente:** Base de datos de Servicios de Información y Consulta en el 2018.

**Elaboración:** Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas – DSEP.

En términos de unidad responsable, el 94.8% de los beneficiados lo concentran: El Programa de Desarrollo Agrario Rural (51.3%), el Programa Subsectorial de Irrigaciones (16.0%), el Instituto Nacional de Innovación Agraria (14.1%) y la Autoridad Nacional de Agua (13.3%). Por el contrario entre las entidades con menor participación se encuentran el Servicio Forestal de Fauna Silvestre (0.2%) y el Programa de Compensaciones para la Competitividad (0.1%).

**Gráfico N° 20**

**BENEFICIADOS CON SERVICIOS DE INFORMACIÓN Y CONSULTA, MEDIANTE ATENCIÓN PRESENCIAL Y TELEFÓNICA, SEGÚN DEPENDENCIA**



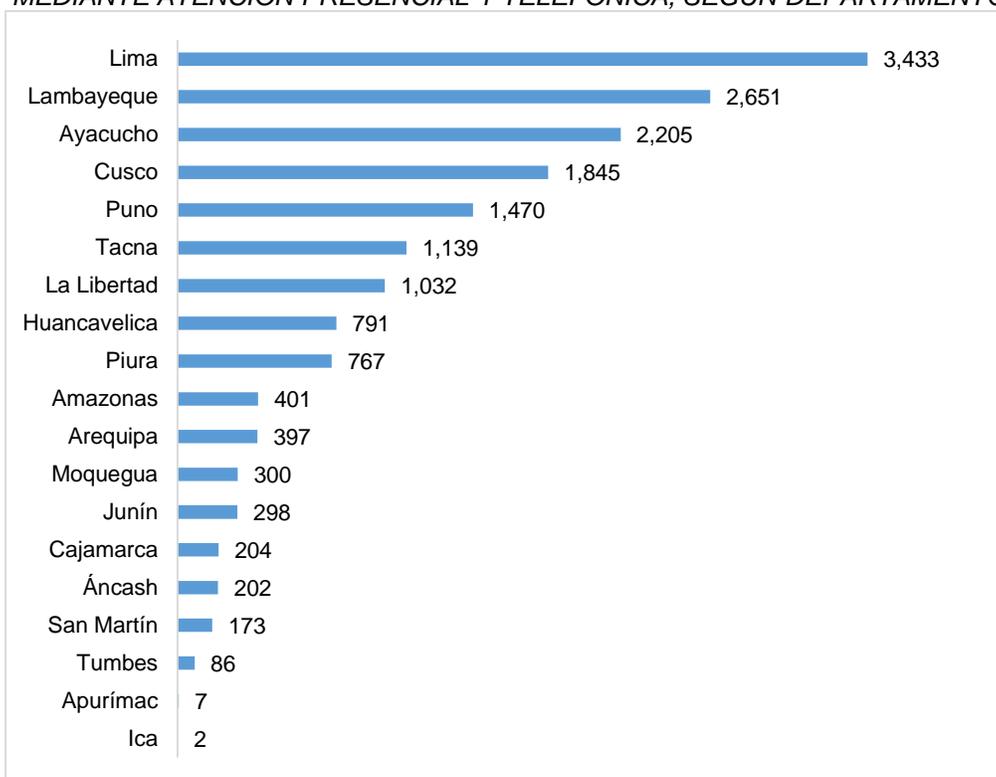
**Fuente:** Base de datos de Servicios de Información y Consulta en el 2018.

**Elaboración:** Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas – DSEP.

En términos de ubicación geográfica, fueron diecinueve departamentos los que fueron beneficiados con el servicio de información y consulta, el 19.7% de los servicios se ubica en Lima, mientras que el 15.2% en Lambayeque, el 12.7% en Ayacucho y el 10.6% en Cusco, no obstante San Martín, Tumbes, Apurímac e Ica, fueron los departamentos con menor participación en este servicio.

**Gráfico N° 21**

**BENEFICIADOS CON SERVICIOS DE INFORMACIÓN Y CONSULTA, MEDIANTE ATENCIÓN PRESENCIAL Y TELEFÓNICA, SEGÚN DEPARTAMENTO**



**Fuente:** Base de datos de Servicios de Información y Consulta en el 2018.

**Elaboración:** Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas – DSEP

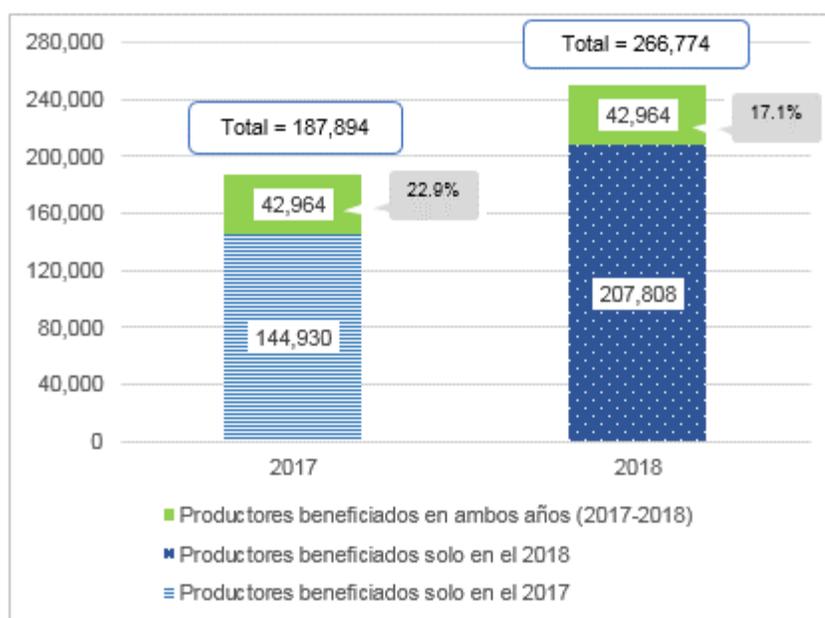
Sobre la plataforma web SERVIAGRO, se tuvo una reunión de coordinación con la Dirección General de Políticas, la Dirección General Agrícola y el Programa de Desarrollo Agrario Rural, en el que la Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas, propuso que a efectos de poder realizar un monitoreo al número de productores u otros participantes en el portal se creara una ventana emergente que permita señalar el tipo de visitante en el portal. Sin embargo a la fecha la sugerencia no ha sido concretada. Además el portal no cuenta con un calendario actualizado de los eventos a realizar en el año, sería conveniente se considere los instrumentos de recojo de información y la guía del registrador SERVIAGRO que la Dirección de Seguimiento y Evaluación de Política diseñó.

### 5.3 COMPARATIVO INTERANUAL DE LOS PRODUCTORES AGRARIOS BENEFICIADOS BAJO LA MODALIDAD DE SERVICIOS ARTICULADOS (2017-2018)

Con el fin de conocer cuántos de los productores agrarios beneficiados con servicios de capacitación y/o asistencia técnica en el 2018 también fueron beneficiados en el 2017, se integraron las bases de datos de ambos años, correspondientes a la modalidad de servicios articulados. De manera que se pueda visualizar los esfuerzos del MINAGRI, por ampliar la cobertura de servicio.

Se obtuvo como resultado que del total de productores beneficiados en el 2018 con servicios de capacitación y/o asistencia técnica, 42,964 productores también recibieron los mismos servicios mencionado en el 2017, lo cual representa el 17.1 % de los beneficiados en el 2018.

**Gráfico N° 22**  
*PRODUCTORES BENEFICIADOS CON SERVICIOS DE CAPACITACIÓN  
Y/O ASISTENCIA TÉCNICA EN EL 2017 Y 2018*



**Fuente:** Base de datos del Componente 1- Modalidad Servicios Articulados 2017 y 2018  
**Elaboración:** Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas – DSEP.

Sería importante conocer si las dependencias del MINAGRI brindan un acompañamiento periódico al productor agrario beneficiado con el servicio de capacitación y/o asistencia técnica, considerando que el objetivo del mismo radica en poner en práctica los conocimientos adquiridos sobre buenas prácticas agrícolas, pecuarias, de inocuidad, entre otras correspondientes a materia agraria, para así lograr un resultado positivo en la productividad de los beneficiarios del servicio.

## 5.4 PROVEEDORES DE ASISTENCIA TÉCNICA (PAT)

De acuerdo a los contenidos de la estrategia SERVIAGRO, los servicios de asistencia técnica, serían transferidos mediante los Proveedores de Asistencia Técnica-PAT, que incluyen a los talentos rurales que obtuvieron la certificación, mediante AGRORURAL, sin embargo, no se cuenta con un reporte de cuantos de los talentos rurales vienen desempeñando labores de extensión en el marco de SERVIAGRO.

### 5.4.1 ESCUELA NACIONAL DE TALENTOS RURALES

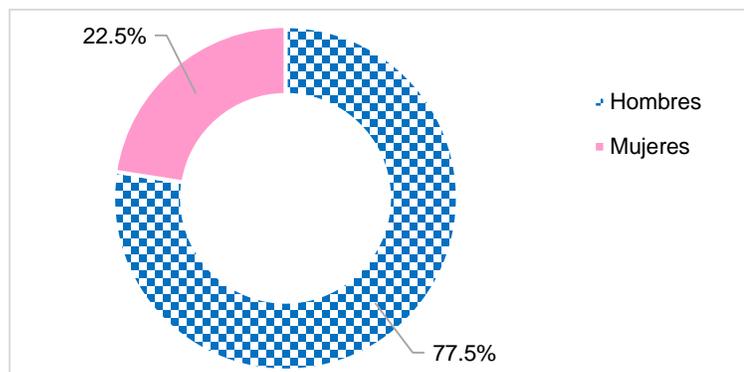
AGRORURAL viene atendiendo el mercado local de oferentes de servicios de extensión rural accesible al productor en los ámbitos rurales, certificando capacidades, habilidades y destrezas desarrolladas por productores rurales referentes al uso y manejo en buenas prácticas agropecuarias. La autoridad reguladora en la certificación de competencias es el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de Calidad Educativa (SINEACE), del Ministerio de Educación, el mismo que ha otorgado al Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural (AGRORURAL), la acreditación para evaluar u certificar a nivel nacional. Mediante estos procesos de evaluación y certificación, los productores rurales reciben un reconocimiento del Estado Peruano por la actividad productiva que desempeñan, aunque no hayan recibido una formación técnica o profesional en institutos o universidades del país. La certificación permitirá:

- Formalizar a los productores certificados como proveedores de extensión rural.
- Acceder a mejores oportunidades laborales y mejorar sus ingresos económicos.
- Contribuir a impulsar e innovar los procesos productivos y organizativos.
- Reconocer y valorar los “saberes y haceres” ancestrales que los productores rurales conservan y practican, siendo capaces de brindar servicios de extensión rural de calidad a “pie de chacra”, contribuyendo a disminuir la demanda de extensionistas rurales.

Al cierre del 2018 según la variable sexo, se tiene que el 77.5% de los productores certificados son hombres, no obstante el 22.5% son mujeres, ello evidencia la brecha de género, considerando tareas del hogar a cargo de la mujeres.

#### **Gráfico N° 23**

*PRODUCTORES CERTIFICADOS CON TALENTOS RURALES,  
SEGÚN SEXO.*



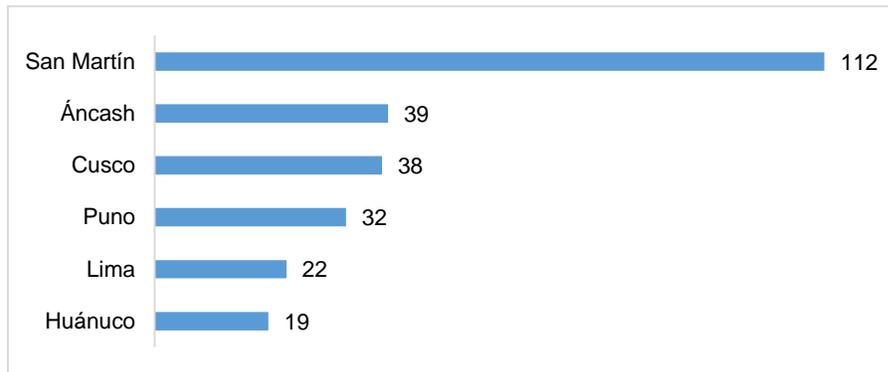
**Fuente:** Base de datos Talentos Rurales 2018

**Elaboración:** Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas – DSEP

Según ubicación geográfica, el *Gráfico N° 23*, permite apreciar que el 72.1% se concentra en los departamentos de San Martín, Ancash y Cusco, mientras que el menor número de participantes pertenece a los departamentos de Puno, Lima y Huánuco.

**Gráfico N° 24**

*PRODUCTORES CERTIFICADOS CON TALENTOS RURALES, SEGÚN UBICACIÓN GEOGRÁFICA.*



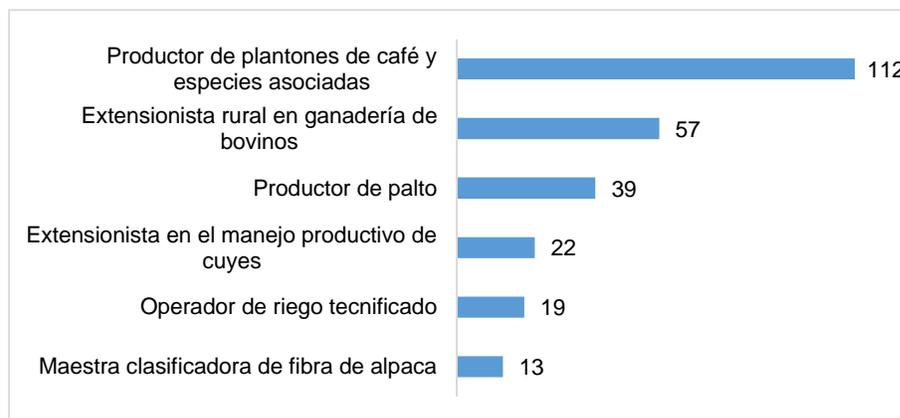
**Fuente:** Base de datos *Talentos Rurales 2018*

**Elaboración:** Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas – DSEP

Según normas de competencia, el 42.7% se concentra en “productor de plantones de café y especies asociadas”, el 21.8% en “extensionista rural en ganadería de bovinos”, el 14.9% en “productor de palto”, el 8.4% en “manejo productivo de cuyes”, el 7.3% en “operador de riego tecnificado” y el 5.0% en “maestra clasificadora de fibra de alpaca”.

**Gráfico N° 25**

*PRODUCTORES CERTIFICADOS CON TALENTOS RURALES, SEGÚN NORMAS DE COMPETENCIA.*



**Fuente:** Base de datos *Talentos Rurales 2018*

**Elaboración:** Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas – DSEP

---

## 6. VISITAS DE CAMPO A LOS DEPARTAMENTOS DE JUNÍN Y PUNO

---

La DSEP en el año 2018 consideró importante realizar una visita de campo, cuyo principal objetivo fue analizar la gestión operativa de la plataforma de servicios SERVIAGRO, que permita determinar si los procesos de la implementación conducen al logro de las metas y objetivos trazados, así mismo, detectar los problemas operativos y las medidas correctivas, a fin de mejorar el desenvolvimiento de la estrategia.<sup>10</sup>

Para llevar a cabo la selección de la muestra, se consideró a los principales actores involucrados en la estrategia: i) los miembros de las CGRAs, ii) los responsables de consolidar la base de datos, según dependencia MINAGRI (OPAS, Programas, Proyectos Especiales y Órganos de Línea), iii) los extensionistas, y iv) los productores.

Entre los principales criterios de selección de la muestra a analizar se tienen: la selección de muestra por conveniencia, la selección de muestra por estratificación y la selección de muestra aleatoria. Además fueron considerados como instrumentos de recojo de información las encuestas, entrevistas y dinámicas de trabajo grupal.

Luego de recabar, consolidar y sistematizar la información se obtuvieron los siguientes indicadores:

- Porcentaje de productores que comprendieron totalmente los servicios de capacitación y asistencia técnica brindados por MINAGRI: En Junín la cifra asciende al 33.3%, mientras que en Puno alcanza al 50.0%.
- Porcentaje de productores que conocen la labor del MINAGRI: En Junín la cifra asciende al 33.3%, mientras que en Puno alcanza al 75.0%.
- Porcentaje de extensionistas que manejan lenguas originarias: En Junín la cifra asciende al 36.4%, mientras que en Puno alcanza al 80.0%.
- Porcentaje de dependencias del MINAGRI que cuentan con capacidad operativa (recursos financieros, tecnológicos y humanos) para la implementación de SERVIAGRO: En Junín la cifra asciende al 75.0%, mientras que en Puno alcanza al 50.0%.
- Porcentaje de dependencias del MINAGRI que coordinan con Otras sedes del MINAGRI: En Junín la cifra asciende al 50.0%, mientras que en Puno alcanza al 53.3%.
- Porcentaje de miembros de la CGRAs, que indicaron haberse reunido como mínimo una vez al año, sobre el tema de SERVIAGRO: En Junín la cifra asciende al 44.4%, mientras que en Puno alcanza al 61.5%.

Además cabe añadir que el extensionista es uno de los actores trascendentales en la oferta de servicios, ya que es quien trasmite de manera directa los conocimientos a los productores agropecuarios, sin embargo su situación es la siguiente: i) solo cuenta con contratos a corto plazo y a todo costo; ii) no cuenta con seguro médico a pesar de que las zonas de trabajo requieren del mismo; iii) no se le cubre desplazamientos a zonas distantes; iv) bajos sueldos; v) sin oportunidad de recibir adiestramientos en nuevas técnicas de manejo de grupos y facilitación tanto en su tema

---

<sup>10</sup> Informe sobre la Gestión Operativa de la Estrategia SERVIAGRO en los Departamentos de Junín y Puno – Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas.

técnico como en nuevos temas de interés del productor agropecuario como emprendimiento y búsqueda de mercados.

La edad de los productores que concurren a las actividades de capacitación y asistencia técnica es de los 40 años en adelante, y en algunos lugares se cuenta con analfabetismo, esto es uno de los motivos por el cual se retrasa el cronograma de actividades del extensionista ya que requiere otra metodología de enseñanza.

Existe un alto nivel de desconocimiento del accionar de SERVIAGRO a nivel de las instituciones del MINAGRI que conducen actividades de capacitación y asistencia técnica, esto es debido a que no se cuenta con una plataforma integrada y actualizada, que permitan a las instituciones percibir o evidenciar los beneficios del SERVIAGRO.

---

## 7. LIMITACIONES PRESENTADAS

---

Entre las principales limitaciones de la estrategia SERVIAGRO observadas en el 2018, se tiene:

### 7.1 LIMITACIONES DE LA IMPLEMENTACIÓN:

- Programación de metas de servicios de capacitación y asistencia técnica deficiente, por parte de las dependencias, en relación a lo establecido en la RM N° 019-2017 MINAGRI. Lo anterior, sería una muestra de la discordancia entre las necesidades de servicios de su población objetivo y las capacidades operativas.
- Falta de un manual operacional que dirija la intervención, los criterios técnicos para los servicios que brinda la estrategia son distintos, cada institución ha generado sus propias dinámicas de trabajo, con parámetros diferentes para determinar cuándo un productor es considerado como capacitado o asistido.
- Limitada implementación del componente 2, relacionado a los servicios de información y consulta sobre los servicios de capacitación y asistencia técnica. Al respecto, solo 9 dependencias reportaron información en el formato de servicios de información y consulta sobre SERVIAGRO, considerando un total de 22 dependencias.
- La plataforma virtual SERVIAGRO no cuenta con información actualizada de los eventos a realizar en el año, tampoco se encuentran registrados en el portal la guía del registrador SERVIAGRO, ni los formatos de recojo de información diseñados por la DSEP.
- Falta de claridad en el proceso de intervención de la estrategia SERVIAGRO con otros Planes, ya que según Resolución, solo se hace mención a que se articulara con otras intervenciones, sin embargo no se detalla el procedimiento para lograr dicho fin.
- Limitados recursos presupuestales para la implementación del SERVIAGRO por parte de las dependencias del MINAGRI, para la adquisición de bienes y servicios, necesarios para ampliar la cobertura de servicios de capacitación y asistencia técnica al pequeño y mediano productor.
- Existen zonas de difícil acceso para los extensionistas en campo responsables de brindar asistencia técnica, ya sea por falta de carreteras, terreno accidentado o la lejanía de las unidades agropecuarias.
- Inasistencia de algunos productores a los eventos de capacitación, debido a que no coincide el horario de atención de las dependencias, con el horario disponible de los productores, otra

causa que conlleva a la baja concurrencia son las grandes distancias que deben recorrer los productores para desplazarse al lugar donde se llevará a cabo la capacitación.

- En algunos departamentos los factores climáticos afectaron la programación de actividades de extensión a inicios de año. (aspectos fenológicos retrasaron algunos de los cultivos, por ende no se pudieron realizar todas las asistencias técnicas planificadas).
- Alta rotación del personal de las dependencias del MINAGRI que presta los servicios de capacitación y asistencia técnica; y del personal que participa en el acopio, consolidación y verificación de la calidad de la información.
- Incumplimiento en los plazos de entrega de la información sobre capacitación y asistencia técnica, por parte de las dependencias, hecho que retrasa la elaboración de los reportes para el seguimiento de la estrategia.
- La información reportada trimestralmente por las dependencias se encuentra incompleta, en referencia al periodo requerido, ello debido a la falta de personal a cargo.
- Alto nivel de inconsistencia en los registros de información respecto a los ítems de los formatos remitidos a la DSEP (errores en el registro del número de DNI, edad del productor, actividad a la que se dedica el productor u otro participante, la temática de la capacitación o asistencia técnica).

## 7.2 LIMITACIONES ENCONTRADAS EN LA VISITA DE CAMPO A LOS DEPARTAMENTOS DE JUNÍN Y PUNO

- Existen productores que no comprendieron el 100% de la capacitación recibida y entre los motivos se encontraban i) el uso de términos técnicos del extensionista.; ii) en algunas zonas los productores se comunican principalmente por sus lenguas originarias, sin embargo el número de extensionistas que conoce las lenguas originarias no es alto.
- Algunos productores agropecuarios no conocen las labores que realiza el Ministerios de Agricultura y Riego.
- Las sedes descentralizadas del MINAGRI no cuentan con la capacidad operativa necesaria para el óptimo desempeño de la estrategia, siendo su condición la siguiente: maquinarias de cómputo obsoletas, servicios de comunicación limitados, y recurso humano insuficiente para el desempeño de las tareas.
- Se denota que los Comités de Gestión Regional Agrarios no conocen integralmente las funciones que les corresponden en el marco de la estrategia SERVIAGRO, según la RM N°019-2017-MINAGRI.
- El extensionista es uno de los actores trascendentales en la oferta de servicios, sin embargo no tiene estabilidad laboral, ni adiestramientos en nuevas técnicas de manejo de grupos, ni en temas técnicos.
- Falta de una plataforma integrada y actualizada, que permitan a las instituciones percibir o evidenciar los beneficios del SERVIAGRO.

---

## 8. PROPUESTAS DE MEJORA

---

Entre las principales propuestas de mejora para optimizar el desenvolvimiento de la estrategia SERVIAGRO, se encuentran:

### 8.1 PROPUESTAS PARA LA IMPLEMENTACIÓN

- Establecer espacios de coordinación y articulación entre todos los agentes involucrados en la implementación de la estrategia SERVIAGRO, con el fin de establecer criterios técnicos comunes para la prestación los servicios de capacitación y asistencia técnica, definición de ámbitos de geográficos de intervención, la programación de metas y el grado de articulación alcanzado en los tres niveles de gobierno. En ese sentido, a efectos de dar integralidad y favorecer el logro de mayores avances, resulta conveniente el nombramiento de un “responsable” que conduzca la implementación de la estrategia SERVIAGRO.
- Es preciso que se realice un rediseño de los componentes 1 y 2 de la estrategia, así mismo, es menester que en el diseño de la estrategia se base en herramientas metodológicas (cadena de valor o el marco lógico), a fin de que su seguimiento y evaluabilidad sea asequible
- La plataforma virtual SERVIAGRO debe contar con información actualizada de los eventos a realizar en el año, previa coordinación con las entidades del MINAGRI, según ámbito de intervención, así mismo debe el portal debería contener los formatos de recojo de información diseñados por la DSEP, además debería contener los resultados alcanzados en el año.
- Priorizar los servicios de capacitación, asistencia técnica e información acorde a los recursos presupuestales y la capacidad operativa que dispone cada dependencia.
- Brindar apoyo logístico al extensionista, a fin que pueda realizar el trabajo de campo según programación.
- Con el fin de no perder cobertura en la participación de los productores, es preciso que los eventos de extensión se adecuen al horario que ellos disponen.
- Reducir la rotación del personal involucrado, tanto en la prestación de los servicios de capacitación y asistencia técnica como de aquella encargada de realizar el seguimiento y evaluación del avance de la implementación de la estrategia SERVIAGRO.
- Realizar capacitaciones al personal de las dependencias encargado del acopio, consolidación y verificación de la información consignada en los formatos de capacitación y asistencia técnica que remiten a la DESEP, principalmente, en lo referente a la digitación de los datos de acuerdo a los formatos establecidos, la consistencia de la información de cada registro de beneficiario, y los plazos de entrega de la información para su consolidación oportuna. Uno de los instrumentos que facilitaría el efecto multiplicador sería mediante las videoconferencias, programadas en coordinación con las dependencias del MINAGRI, a fin de llegar a todas sus sedes descentralizadas.
- Elaborar una propuesta de la lista de asistencia a los eventos de extensión (capacitación, asistencia técnica) que permita el registro completo de los instrumentos de recojo de información, que diseño la DSEP.
- Realizar visitas periódicas a los eventos de capacitación y asistencia técnica en el interior del país, para el monitoreo “in situ” de la oferta y demanda de los servicios.

## 8.2 PROPUESTAS DE MEJORA LUEGO DE LA VISITA DE CAMPO A LOS

### DEPARTAMENTOS DE JUNÍN Y PUNO

- A fin de lograr la impartición de conocimientos a los productores agropecuarios es necesario que según la zona de intervención, los extensionistas contratados dominen alguna lengua originaria, además los materiales de enseñanza (guías, trípticos, folletos) que imparten deben ser asequibles para el aprendizaje didáctico de los productores adultos, y también es menester que el extensionista reciba adiestramiento en metodologías de enseñanza para adulto.
- Es importante se establezca un cronograma de campañas de difusión en los cuales se haga mención de los servicios que brinda el Ministerio de agricultura y Riego a través de sus dependencias a nivel nacional.
- La implementación de una estrategia debe ir acompañada un estudio de pre-factibilidad, que permitan analizar la disponibilidad de recursos para su implementación y sostenibilidad.
- Es necesario el trabajo en conjunto con las autoridades de los Gobiernos Subnacionales, por ende a través de la Dirección General de Articulación Intergubernamental, se debe realizar periódicamente una retroalimentación de las funciones que les corresponde al Comité de Gestión Regional Agrario, según señale la normatividad agraria vigente.
- Mejorar los esquemas laborales de los extensionistas a fin de lograr mayor estabilidad y estímulo en el trabajo en campo, que incluya capacitaciones continuas sobre los servicios de extensión, y las herramientas necesarias para la impartición de conocimientos prácticos a los productores agropecuarios.
- Compartir el Padrón de Beneficiados de la Estrategia SERVIAGRO, a fin que los encargados de la oferta de servicios tomen mejores decisiones sobre los grupos humanos atendidos por las dependencias del MINAGRI.

## 9. ANEXOS

### ANEXO N° 01 MATRIZ DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN EN MATERIA DE CAPACITACIÓN

**Matriz para la recolección de información en materia de Capacitación a Productores - 2018**

N°	DNI	Beneficiado		Sexo	Edad	Campos excluyentes: Completar solo una opción ( 1° Opción Productor o 2° Opción Otro Participante)					Asociatividad del Productor			Ubicación			
		Apellidos	Nombres			Productor			Otro Participante		Pertenece a alguna Organización	Tipo de Organización a la que pertenece	Nombre de la Organización	Ubigeo	Departamento	Provincia	Distrito
						Actividad del Productor	Principal Cultivo Agrícola	Principal Crianza	Principal Cultivo Forestal	Actividad del Participante							
1														#NA	#NA	#NA	
2														#NA	#NA	#NA	
3														#NA	#NA	#NA	
4														#NA	#NA	#NA	
5														#NA	#NA	#NA	
6														#NA	#NA	#NA	
7														#NA	#NA	#NA	
8														#NA	#NA	#NA	
9														#NA	#NA	#NA	
10														#NA	#NA	#NA	
11														#NA	#NA	#NA	
12														#NA	#NA	#NA	
13														#NA	#NA	#NA	
14														#NA	#NA	#NA	
15														#NA	#NA	#NA	
16														#NA	#NA	#NA	
17														#NA	#NA	#NA	
18														#NA	#NA	#NA	
19														#NA	#NA	#NA	
20														#NA	#NA	#NA	
21														#NA	#NA	#NA	
22														#NA	#NA	#NA	
23														#NA	#NA	#NA	
24														#NA	#NA	#NA	
25														#NA	#NA	#NA	
26														#NA	#NA	#NA	
27														#NA	#NA	#NA	
28														#NA	#NA	#NA	
29														#NA	#NA	#NA	
30														#NA	#NA	#NA	

Continúa...

Nº	Ubicación				Temática de la Capacitación	Nombre del Evento de Capacitación	Horas de Capacitación	Tipo de Evento	Fecha del Evento (dd/mm/aa)	Periodo del Evento	Fuente de Financiamiento	Categoría Presupuestal	Programa Presupuestal	Responsable	Detalle de Observaciones
	Region Natural	Priorización de la PCM	Priorización del MIDIS	Quintil de Ingresos											
1	#NA	#NA	#NA	#NA											
2	#NA	#NA	#NA	#NA											
3	#NA	#NA	#NA	#NA											
4	#NA	#NA	#NA	#NA											
5	#NA	#NA	#NA	#NA											
6	#NA	#NA	#NA	#NA											
7	#NA	#NA	#NA	#NA											
8	#NA	#NA	#NA	#NA											
9	#NA	#NA	#NA	#NA											
10	#NA	#NA	#NA	#NA											
11	#NA	#NA	#NA	#NA											
12	#NA	#NA	#NA	#NA											
13	#NA	#NA	#NA	#NA											
14	#NA	#NA	#NA	#NA											
15	#NA	#NA	#NA	#NA											
16	#NA	#NA	#NA	#NA											
17	#NA	#NA	#NA	#NA											
18	#NA	#NA	#NA	#NA											
19	#NA	#NA	#NA	#NA											
20	#NA	#NA	#NA	#NA											
21	#NA	#NA	#NA	#NA											
22	#NA	#NA	#NA	#NA											
23	#NA	#NA	#NA	#NA											
24	#NA	#NA	#NA	#NA											
25	#NA	#NA	#NA	#NA											
26	#NA	#NA	#NA	#NA											
27	#NA	#NA	#NA	#NA											
28	#NA	#NA	#NA	#NA											
29	#NA	#NA	#NA	#NA											
30	#NA	#NA	#NA	#NA											

Conclusión

**ANEXO N° 02 MATRIZ DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN EN MATERIA DE ASISTENCIA TÉCNICA**

**Matriz para la recolección de información en materia de Asistencia Técnica a Productores - 2018**

N°	DNI	Beneficiado		Sexo	Edad	Campos excluyentes: Completar solo una opción ( 1° Opción Productor o 2° Opción Otro Participante)					Asociatividad del Productor			Ubicación			
		Apellidos	Nombres			Productor			Otro Participante		Pertenece a alguna Organización	Tipo de Organización a la que pertenece	Nombre de la Organización	Ubigeo	Departamento	Provincia	Distrito
						Actividad del Productor	Principal Cultivo Agrícola	Principal Crianza	Principal Cultivo Forestal	Actividad del Participante							
1														#NA	#NA	#NA	
2														#NA	#NA	#NA	
3														#NA	#NA	#NA	
4														#NA	#NA	#NA	
5														#NA	#NA	#NA	
6														#NA	#NA	#NA	
7														#NA	#NA	#NA	
8														#NA	#NA	#NA	
9														#NA	#NA	#NA	
10														#NA	#NA	#NA	
11														#NA	#NA	#NA	
12														#NA	#NA	#NA	
13														#NA	#NA	#NA	
14														#NA	#NA	#NA	
15														#NA	#NA	#NA	
16														#NA	#NA	#NA	
17														#NA	#NA	#NA	
18														#NA	#NA	#NA	
19														#NA	#NA	#NA	
20														#NA	#NA	#NA	
21														#NA	#NA	#NA	
22														#NA	#NA	#NA	
23														#NA	#NA	#NA	
24														#NA	#NA	#NA	
25														#NA	#NA	#NA	
26														#NA	#NA	#NA	
27														#NA	#NA	#NA	
28														#NA	#NA	#NA	
29														#NA	#NA	#NA	
30														#NA	#NA	#NA	

Continúa...

Nº	Ubicación				Temática de la Asistencia Técnica	Nombre del Evento de la Asistencia Técnica	Horas de Asistencia Técnica	Fecha del Evento (dd/mm/aa)	Periodo del Evento	Fuente de Financiamiento	Categoría Presupuestal	Programa Presupuestal	Responsable	Detalle de Observaciones
	Región Natural	Ámbito Geográfico (PCM)	Ámbito Priorizado (MIDIS)	Quintil de Ingresos										
1	#NA	#NA	#NA	#NA										
2	#NA	#NA	#NA	#NA										
3	#NA	#NA	#NA	#NA										
4	#NA	#NA	#NA	#NA										
5	#NA	#NA	#NA	#NA										
6	#NA	#NA	#NA	#NA										
7	#NA	#NA	#NA	#NA										
8	#NA	#NA	#NA	#NA										
9	#NA	#NA	#NA	#NA										
10	#NA	#NA	#NA	#NA										
11	#NA	#NA	#NA	#NA										
12	#NA	#NA	#NA	#NA										
13	#NA	#NA	#NA	#NA										
14	#NA	#NA	#NA	#NA										
15	#NA	#NA	#NA	#NA										
16	#NA	#NA	#NA	#NA										
17	#NA	#NA	#NA	#NA										
18	#NA	#NA	#NA	#NA										
19	#NA	#NA	#NA	#NA										
20	#NA	#NA	#NA	#NA										
21	#NA	#NA	#NA	#NA										
22	#NA	#NA	#NA	#NA										
23	#NA	#NA	#NA	#NA										
24	#NA	#NA	#NA	#NA										
25	#NA	#NA	#NA	#NA										
26	#NA	#NA	#NA	#NA										
27	#NA	#NA	#NA	#NA										
28	#NA	#NA	#NA	#NA										
29	#NA	#NA	#NA	#NA										
30	#NA	#NA	#NA	#NA										

Conclusión

**ANEXO N° 03 MATRIZ DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN EN MATERIA DE SERVICIOS  
DE INFORMACIÓN Y CONSULTA**

**Matriz de Servicios de Información y Consulta sobre SERVIAGRO- 2018**

Nº	DNI	Productor Atendido		Sexo	Ubigeo	Departamento	Provincia	Distrito	Tipo de Atención	Detalle de Observaciones
		Apellidos	Nombres							
1						#N/A	#N/A	#N/A		
2						#N/A	#N/A	#N/A		
3						#N/A	#N/A	#N/A		
4						#N/A	#N/A	#N/A		
5						#N/A	#N/A	#N/A		
6						#N/A	#N/A	#N/A		
7						#N/A	#N/A	#N/A		
8						#N/A	#N/A	#N/A		
9						#N/A	#N/A	#N/A		
10						#N/A	#N/A	#N/A		
11						#N/A	#N/A	#N/A		
12						#N/A	#N/A	#N/A		
13						#N/A	#N/A	#N/A		
14						#N/A	#N/A	#N/A		
15						#N/A	#N/A	#N/A		
16						#N/A	#N/A	#N/A		
17						#N/A	#N/A	#N/A		
18						#N/A	#N/A	#N/A		
19						#N/A	#N/A	#N/A		
20						#N/A	#N/A	#N/A		
21						#N/A	#N/A	#N/A		
22						#N/A	#N/A	#N/A		
23						#N/A	#N/A	#N/A		
24						#N/A	#N/A	#N/A		
25						#N/A	#N/A	#N/A		
26						#N/A	#N/A	#N/A		
27						#N/A	#N/A	#N/A		
28						#N/A	#N/A	#N/A		
29						#N/A	#N/A	#N/A		
30						#N/A	#N/A	#N/A		
31						#N/A	#N/A	#N/A		
32						#N/A	#N/A	#N/A		
33						#N/A	#N/A	#N/A		
34						#N/A	#N/A	#N/A		
35						#N/A	#N/A	#N/A		
36						#N/A	#N/A	#N/A		
37						#N/A	#N/A	#N/A		
38						#N/A	#N/A	#N/A		
39						#N/A	#N/A	#N/A		
40						#N/A	#N/A	#N/A		
41						#N/A	#N/A	#N/A		
42						#N/A	#N/A	#N/A		
43						#N/A	#N/A	#N/A		
44						#N/A	#N/A	#N/A		
45						#N/A	#N/A	#N/A		

## ANEXO N° 04 INFORME DE SEGUIMIENTO A LA ESTRATEGIA SERVIAGRO

### ESTRUCTURA DEL INFORME TRIMESTRAL DE SEGUIMIENTO A LA ESTRATEGIA SERVIAGRO 2018

1. **Meta y Ejecución Física del Componente 1:** (Registrar la meta y ejecución física de los productores beneficiados con servicios de asistencia técnica y capacitación)

Componente 01	Unidad de Medida	a) Meta Anual física al cierre del año 2018	b) Ejecución del Trimestre 2018 (*)	c) Ejecución Acumulada de los Trimestres 2018	Porcentaje de avance (c/a)
Productores beneficiados con asistencia técnica.	Número				
Productores beneficiados con capacitación.	Número				

(\*) Esta Información debe ser la misma que la reportada en las Matrices Trimestrales de Capacitación y Asistencia Técnica 2018

**Nota:** En el caso de la modalidad "Fondos Concursales" INIA y AGRORURAL deberán agregar una matriz que permita diferenciar las modalidades de prestación de servicios de asistencia técnica y capacitación.

2. **Meta y Ejecución Presupuestal del Componente 1:** (Registrar la meta y ejecución presupuestal en referencia al componente 1 detallado por: productores beneficiados con servicios de asistencia técnica y capacitación)

Componente 01	Unidad de Medida	a) PIA 2018	b) PIM 2018	c) Presupuesto Ejecutado en el Trimestre	d) Presupuesto Ejecutado Acumulado de los Trimestres 2018	Porcentaje de Ejecución Presupuestal (d/b)
Productores beneficiados con asistencia técnica	Soles					
Productores beneficiados con capacitación	Soles					

**Nota:** En el caso de la modalidad "Fondos Concursales" INIA y AGRORURAL deberán agregar una matriz que permita diferenciar las modalidades de prestación de servicios de asistencia técnica y capacitación.

3. **Intervenciones Priorizadas:** (Solo se registrara en el caso que la dependencia llevo a cabo los servicios de extensión no con recursos propios, sino a través de alguna intervención priorizada, como por ejemplo a través del “Fondo Sierra Azul”.

Nombre de la Intervención Priorizada	Servicio que Brindo: S1) Capacitación S2) Asistencia Técnica	Número de Productores Beneficiados	Monto Asignado a la Intervención (S/.)

4. **Meta y Ejecución Física del Componente 2:** (Registrar si se brindó servicios de información y consulta sobre los servicios de que ofrece SERVIAGRO)

Componente 02	Unidad de Medida	a) Meta Anual física al cierre del año 2018	b) Ejecución del Trimestre 2018 (*)	c) Ejecución Acumulada de los Trimestres 2018	Porcentaje de avance (c/a)
Productores atendidos con servicios de información y consulta sobre servicios de asistencia técnica, extensión y capacitación agraria (1+2)	Número				
(1) Productores atendidos vía consulta telefónica	Número				
(2) Productores atendidos vía atención presencial (Campañas de Sensibilización)	Número				

(\*) Esta Información debe ser la misma que la reportada en la Matriz Trimestral de Servicios de Información y Consulta sobre SERVIAGRO 2018

**Nota:** En el caso que la dependencia tuviere el registro de cuantos productores realizaron consulta vía plataforma web, añadirán una fila a la matriz para reportar el número de productores atendidos por este medio.

5. **Limitaciones Encontradas:** (Detallar las dificultades encontradas en la implementación de la estrategia SERVIAGRO)
6. **Propuestas de Mejora:** (Especificar recomendaciones en el marco de la estrategia SERVIAGRO)